X. പ്രമേയം

കാര്യോപദേശക സമിതി റിപ്പോർട്ടിലെ ഭേദഗതി

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, നാളെ സഭ പരിഗണിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്ന സബ്ജക്റ്റ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ ബില്ലിന്റെ പരിഗണന പ്രതിപക്ഷകക്ഷി നേതാക്കളുടെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു. കാര്യോപദേശക സമിതിയുടെ 23-മത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകൾ മേൽപ്പറഞ്ഞ രീതിയിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..................

മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

(നിയമനിർമ്മാണകാര്യം - തുടർച്ച)

(2) 2015-ലെ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങേയ്ക്ക് സബ്ജക്റ്റ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി) : സർ, സബ്ജക്റ്റ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ ബാബു): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

GPM. 2/244/2020-73

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തീരുമാനത്തിന്മേൽ ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു മാറ്റം വരുത്താൻ സാധിക്കുമോ; എന്താണ് ഇതിന്റെ നടപടിക്രമം, അതൊന്ന് അറിയണ്ടേ?

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ക്രമപ്രശ്നം ഇപ്പോൾ ഉന്നയിക്കാൻ പാടില്ല. ബില്ലിന്റെ അവതരണവേളയിൽ മാത്രമാണ് ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അന്ന് ആരും ഉന്നയിച്ചില്ല. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയപ്പോൾ അവിടെയും ആരും ഉന്നയിച്ചില്ല. ഇത് അന്ന് പബ്ലിഷ് ചെയ്തു. മാറ്റിയതും പ്രത്യേകം പബ്ലിഷ് ചെയ്യുമെന്ന് ചെയർ അറിയിക്കുന്നു. (........ബഹളം..........)

ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ, അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നോ? അങ്ങ് വിയോജനക്കുറിപ്പ് എഴുതിയതാണ്, അങ്ങയെ സംസാരിക്കാൻ വിളിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

<u>ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ:</u> സർ, ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷന്റെ ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. അവതരിപ്പിച്ച ദിവസം നിർഭാഗ്യവശാൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന് ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പ്രതിപക്ഷം സഭ ബഹിഷ്കരിച്ച സന്ദർഭത്തിലാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ സഹകരണമില്ലാതെ ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തത്. അതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട തെറ്റ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, ശ്രീ എ. കെ. ബാലന്റെയും ശ്രീ. ജി. സുധാകരന്റെയും ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാറിന്റെയും ക്രമപ്രശ്നത്തിന് മറുപടി നല്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ പറഞ്ഞു, പ്രതിപക്ഷത്തിനും ഭരണകക്ഷിക്കും ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ തെറ്റുപറ്റിയെന്ന്. ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷത്തിന് യാതൊരു തെറ്റും പറ്റിയിട്ടില്ലായെന്ന് അസന്നിഗ്ദ്ധമായി പറയാൻ കഴിയും. കാരണം ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത് ഗവൺമെന്റാണ്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

സാധാരണഗതിയിൽ ഗവൺമെന്റ് ബിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായി മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടാണ് കൊണ്ടുവരുന്നത്. ആ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യം എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് തയ്യാറായത് എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗുരുതരമായ തെറ്റ്. അത് ഗുരുതരമായ തെറ്റാണോ ബോധപൂർവ്വം ചെയ്തതാണോ എന്നാണ് നാം സംശയം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. നേരത്തെ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതു പോലെ, പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളും മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളും തമ്മിൽ വലിയ സ്പർദ്ധ നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമല്ല കേരളം. അങ്ങനെയുള്ളൊരു സംസ്ഥാനത്ത് മുന്നോക്ക-പിന്നോക്ക സ്പർദ്ധ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സഹായകരമായിട്ടുള്ളൊരു ബിൽ നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് പാസ്സാക്കുന്നത് കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിനും പാരമ്പര്യത്തിനും കോട്ടം തട്ടിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ/പിന്നോക്ക ന്യൂനപക്ഷ സമുദായങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചുവരുന്ന സംവരണം മുന്നോക്ക വിഭാഗത്തിലെ യുവജനങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസപരവും തൊഴിൽപരവുമായ സാദ്ധ്യതകളെ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട് എന്നാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാര്യങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇത് ആരാണ് കണ്ടെത്തിയത്; ഏത് സർവ്വെയിലാണ് കണ്ടെത്തിയത്; ഇത് എങ്ങനെയാണ് കണ്ടെത്തിയത്; ആരാണ് പറഞ്ഞത്; ആരാണ് ഈ നിഗമനത്തിലെത്തിയത്? കേരളത്തിലെ മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളിലെ വിദ്യാഭ്യാസ, തൊഴിൽ സാധ്യത പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്ക ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് കൊടുത്ത റിസർവേഷൻ കൊണ്ടാണെന്ന് ആര് കണ്ടെത്തി? ഈ നിഗമനം എങ്ങനെ ഈ ബില്ലിൽ വന്നു; എവിടെ നിന്നാണ് ഇത് ഉത്ഭവിച്ചത്; കൺസേൺഡ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇത് കണ്ടില്ലേ; നിയമവകുപ്പിനെ മാത്രം കുറ്റംപറഞ്ഞ് കുരിശിലേറ്റിയതുകൊണ്ട് നമുക്ക് രക്ഷപ്പെടാൻ സാധിക്കുമോ; ഈ ബില്ലിന് അംഗീകാരം കൊടുത്തത് ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റല്ലേ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിസഭയല്ലേ, അക്കാര്യം നിർവ്വഹിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വകുപ്പിന്റെ തെറ്റ് എന്താണെന്ന് കൂടി അന്വേഷിക്കേണ്ടേ? നിയമവകുപ്പിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായ വീഴ്ച കണ്ടെത്തുന്നതിനോടൊപ്പംതന്നെ ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് പറ്റിയ തെറ്റ് ആര് കണ്ടുപിടിക്കും? ഇവിടെ വലിയ അട്ടിമറിക്കുള്ള ശ്രമം നടത്തുകയാണ്. നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ കേരളത്തിൽ വർഗ്ഗീയ ധ്രുവീകരണത്തിന് സഹായകരമായിട്ടൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുക്കുകയാണ്. മുന്നോക്ക കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളിലെ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ആളുകളുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കാനാവില്ലായെന്നത് ഇവിടെ വ്യക്തമായിരിക്കുകയാണ്. സാധാരണഗതിയിൽ മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗമാകട്ടെ, പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗമാകട്ടെ ആ വിഭാഗത്തിലെ പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കാണ് എന്തെങ്കിലും പരിഗണന കൊടുക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുന്നോക്ക ജാതിയിലെ പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗക്കാർക്ക് യാതൊരുവിധ പരിഗണനയും ഈ മുന്നോക്ക കമ്മീഷൻ കൊടുക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിൽ കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗത്തിലെ പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുകയെന്നുള്ള ലക്ഷ്യം ഈ ബില്ലിൽ കാണുന്നില്ല. മറിച്ച് ഈ ബില്ലിലൂടെ മുന്നോക്ക-പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളെ തമ്മിലടിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമമാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാന കാലഘട്ടത്തിൽ മുന്നോക്ക കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട്, അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ സകലമാന പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിക്കപ്പെടും എന്നുള്ളൊരു തോന്നൽ ഉണ്ടാക്കി എടുത്തിരിക്കുകയാണ്. മുന്നോക്ക കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചതോടുകൂടി കേരളത്തിലെ മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്ന മിഥ്യാധാരണ മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടാക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്.

മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സംവരണം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെ കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ വളരെ മുൻപേ തന്നെ സഭയിൽ നടന്നിട്ടുണ്ട്. 2000-ലാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ചർച്ച ഈ സഭയിൽ നടന്നത്. ക്രീമിലെയറുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി പിന്നോക്ക ജനവിഭാദങ്ങളുടെ ആനുകൂല്യം നഷ്ടപ്പെടുന്നതുസംബന്ധിച്ച ചർച്ചകൾ നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ നടക്കുകയുണ്ടായി. അന്ന് ചട്ടം 130 അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു പ്രമേയം അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയായ സഖാവ് ഇ. കെ. നായനാർ അവതരിപ്പിച്ചതും അതിനെത്തുടർന്നുള്ള ചർച്ചയും ഞാൻ ഓർത്തുപോകുകയാണ്. ആ ചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞകാര്യം, പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് കിട്ടേണ്ട സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യവും റിസർവേഷനു മടക്കമുള്ളവ നിലനിർത്തുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങൾ ജാതിയിൽ മുന്നോക്കമായതുകൊണ്ട് സാമ്പത്തികമായി വലിയ പ്രയാസങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നവരുണ്ടെന്നും അത്തരത്തിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട ആളുകളെക്കൂടി സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പ്രത്യേക റിസർവേഷൻ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിലൂടെ നടപ്പിലാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട സഭയാണ് നമ്മുടേത്. കേവലം മുന്നോക്ക കമ്മീഷനെ കൊണ്ടുവന്നതുകൊണ്ട് മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടില്ലായെന്നും ആ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരെ സഹായിക്കാൻ

വേണ്ടി പ്രത്യേക റിസർവ്വേഷൻ സമ്പ്രദായം വേണമെന്നും അതിന് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി വേണമെന്നും നമ്മൾ ഇവിടെ യൂനാനിമസായിട്ട് തന്നെ പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ ആ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയതല്ലാതെ ആ പ്രമേയത്തിന് അനുകൂലമായിട്ടുള്ള നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ പിന്നീട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുകൾ തയ്യാറായിട്ടില്ല. പാവപ്പെട്ട മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗത്തിലെ ആളുകളെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയിട്ടുള്ള യാതൊരു നിലപാടും സ്വീകരിക്കാൻ കേന്ദ്രം ഭരിച്ച ഭരണാധികാരികളൊന്നുംതന്നെ തയ്യാറായിട്ടില്ല ഒരു കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചതു കൊണ്ട് അവരെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന ധാരണ മിഥ്യാധാരണയാണെന്ന് അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. മുന്നോക്ക കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് അവർ ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്? മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും പഠിക്കണമെന്നാണ് അവരോട് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ മുന്നോക്കപ്രശ്നങ്ങൾ എന്തിനാണ് പഠിക്കുന്നത്; അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ വല്ലതും പഠിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ? മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളിൽ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ആളുകളുടെ സാമൂഹിക-വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരമെന്താണ്; അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെന്താണ്? അത് പഠിച്ച് അതിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാനല്ലേ പറയേണ്ടത്. മറിച്ച് മുന്നോക്കവിഭാഗത്തിലെ ചില ആളുകളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തേണ്ട കമ്മീഷനായിട്ട് ഈ കമ്മീഷൻ മാറുകയല്ലേ? കുറേ കമ്മീഷനുകൾ കേരളത്തിലും കേന്ദ്രത്തിലുമുണ്ട്. റിട്ടയർ ചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്ക് കയറി ഇരിക്കാൻ പറ്റുന്ന ഒരുപാട് കമ്മീഷനുകളുണ്ട് - കേന്ദ്രകമ്മീഷനുകളും അതിനെ ചുവടുപിടിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന കമ്മീഷനുകളുമുണ്ട്. ഇവിടെത്തന്നെ നിരവധി കമ്മീഷനുകളുണ്ട്. പിന്നോക്ക കമ്മീഷനും എസ്.എസി./എസ്.ടി. കമ്മീഷനും വനിതാ കമ്മീഷനും ഹ്യൂമൻ റൈറ്റ്സ് കമ്മീഷനും വിവരാവകാശ കമ്മീഷനുമൊക്കെയുണ്ട്. ഈ കമ്മീഷനുകളെല്ലാം വച്ചുകൊണ്ട് എന്തു പ്രയോജനമാണുള്ളത്? ഒരു പ്രയോജനവുമില്ലെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഈ കമ്മീഷനുകൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് കോസ്റ്റുകളെല്ലാം തന്നെ ഈ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അവർ രക്ഷപ്പെടുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, ഇപ്പോഴത്തെ മുന്നോക്ക സമുദായ കമ്മീഷന്റെ ചെയർമാൻ ഇപ്പോൾ ആരാണെന്ന് അറിയാമോ? ശ്രീ. രാജശേഖരൻ, ഭരണ കക്ഷിയുടെ ഇടഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന ആർ.എസ്.പി.യുടെ ആളുകളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി ഒരു പോസ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കി കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു കമ്മീഷനാണെന്ന കാര്യം അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ആരെയെങ്കിലുമൊക്കെ കയറ്റി ഇരുത്താൻ വേണ്ടി ഓരോ കമ്മീഷനുകൾ ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ നൂറുക്കണക്കിന് കോർപ്പറേഷനും ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുമുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ എല്ലാ വിഭാഗത്തിനും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം കമ്മീഷനുകളാണുള്ളത്. ഇപ്പോൾ പിന്നോക്ക കമ്മീഷനായി, എസ്.സി./എസ്.ടി കമ്മീഷനായി, മുന്നോക്ക കമ്മീഷനായി. ഇനി കേരളത്തിൽ ഓരോ ജാതിക്കും ഓരോ കമ്മീഷൻ വേണ്ടിവരുമെന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഭരണഘടനാപരമായി പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ സമൂഹത്തിന് 25 ശതമാനം സംവരണമുണ്ട്. മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ വന്നതിനുശേഷം ഇവിടത്തെ 50 ശതമാനം വരുന്ന പിന്നോക്ക വിഭാഗ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് 25 ശതമാനം സംവരണം. ആകെ 50 ശതമാനം. അതുകഴിഞ്ഞാൽ ഇന്ത്യയിലെ കേരളത്തിലടക്കം ഉയർന്ന വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ എത്ര? ആ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നവരിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന വിഭാഗക്കാർ എത്ര? ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച ശാസ്ത്രീയമായ പഠനം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങനെ ഒരു വിഭാഗമുണ്ട്. അതിൽ ചില സംസ്ഥാനങ്ങൾ അഞ്ചു ശതമാനം കൊടുക്കും, ചിലത് പത്തു ശതമാനം കൊടുക്കും. പക്ഷെ അത് ശാസ്ത്രീയമായി ഒരു പഠനം നടത്താതെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ഉയർന്ന ജാതിയിലുള്ള ആളുകളുടെ കണക്ക് വയ്ക്കാതെ, ഇതുപോലുള്ള ഒരു സ്റ്റേറ്റിനു മുൻപാകെ കൊണ്ടുവന്നാൽ, അതുസംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ പുറത്തുള്ള എതിരാളികൾക്ക് അനുകൂലമായിട്ടുള്ള നിലപാടല്ലേ ഇത് ഉണ്ടാക്കുക?

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: ദേശീയ തലത്തിൽ ഇപ്പോൾ പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് പതിനഞ്ച് ശതമാനവും പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്ക് ഏഴര ശതമാനവും ഉൾപ്പെടെ ഇരുപത്തിരണ്ടര ശതമാനമാണ് റിസർവ്വേഷൻ. 27 ശതമാനമാണ് പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. കമ്മീഷനുകൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം എല്ലാ ആളുകളുടേയും പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നുള്ള ധാരണ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ വളർത്തിയെടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല. 1993-ലാണ് പിന്നോക്ക കമ്മീഷൻ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിൽ വന്നത്. ആ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനം പിന്നീട് വിലയിരുത്തുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ട് പിന്നോക്ക

ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് വലിയ കാര്യമില്ലായെന്ന് കണ്ടപ്പോഴാണ് 2000-ൽ അതിന് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാൻ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായത്. 2006-ൽ എസ്.സി/എസ്.ടി കമ്മീഷൻ കൊണ്ടുവന്നു. ആ കമ്മീഷൻ എന്താണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന പരിശോധന നമ്മൾ നടത്തേണ്ടതാണ്. കേരളത്തിൽ രൂപീകരിച്ച ഓരോ കമ്മീഷനുകളുടേയും പ്രവർത്തനമെന്താണ്, അതുകൊണ്ട് ഗുണമുണ്ടോയെന്ന പഠനം നടത്തേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. യാതൊരു ഗുണവുമില്ലാതെ വെറുതെ കമ്മീഷനുകൾ വയ്ക്കുകയും ചില ആളുകളെയെല്ലാം തൃപ്തിപ്പെടുത്തി മുന്നോട്ടുപോകുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയാണ് ഇപ്പോൾ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. സംവരണം എന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള കാഴ്ചപ്പാട് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ സംവരണമെന്ന് പറയുന്നത് സാമ്പത്തികമായ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചുണ്ടാക്കിയ ധാരണയല്ല. സാമ്പത്തികാ ധിഷ്ഠിതമായല്ല ഇവിടെ സംവരണമുണ്ടായത്. സംവരണമുണ്ടാകാൻ കാരണമെന്താണ്? സാമൂഹികമായും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും നൂറ്റാണ്ടുകളായി അടിമകളായി കഴിഞ്ഞ ആളുകളെ സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന കൊടുക്കണമെന്നുള്ള കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സംവരണമുണ്ടായത്. ഇപ്പോൾ സംവരണം എല്ലാ ആളുകൾക്കും വേണമെന്നുള്ള സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. മുമ്പ് സംവരണത്തിന്റെ പട്ടികയിലേക്ക് വരാനുള്ള ആളുകൾ ആരൊക്കെയാണെന്ന് കണക്കെടുത്ത സന്ദർഭത്തിൽ പല പാവപ്പെട്ട സമുദായത്തിലെ ആളുകളും ആ ലിസ്റ്റിൽ ചേരാൻ തയ്യാറായില്ല. അതിന് കാരണം തൊട്ടുകൂടായ്മയുള്ള ആളുകളുടെകൂടെ ഞങ്ങളേയും ഉൾപ്പെടുത്താൻ പാടില്ലായെന്നാണ് വാദിച്ചിരുന്നത്. അവർ ഇപ്പോഴെന്താണ് പറയുന്നത്? അടുത്തകാലത്ത് ഗുജറാത്തിൽ നടന്ന സമരം ആരുടേതായിരുന്നു; ഇപ്പോൾ ഡൽഹിയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമരം ആരുടേതാണ്? എല്ലാ ഉന്നതജാതികൾക്കും റിസർവ്വേഷൻ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള സമരമാണ്. ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ അൺടച്ചബിളായിട്ടുള്ള, അസ്പൃശ്യ ജാതിക്കാരായിട്ടുള്ള, സാമൂഹ്യരംഗത്തും വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തും എല്ലാരംഗത്തും പിന്നോക്കം നിന്നിരുന്ന ആളുകളെ മുന്നിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ വേണ്ടിയാണ് റിസർവ്വേഷൻ കൊണ്ടുവന്നത്. അന്ന് ആ റിസർവ്വേഷൻ പട്ടികയിലൊന്നും വരാൻ സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിക്കാത്ത ആളുകൾ ഇപ്പോൾ സംവരണത്തിനായി സമരം ചെയ്യുകയാണ്. അതാണ് ഗുജറാത്തിലെ പട്ടേൽമാരുടെ സമരത്തിൽ നമ്മൾ കണ്ടത്. ഞങ്ങൾക്ക് സംവരണം തന്നില്ലെങ്കിൽ ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ കൊമേഴ്സ്യൽ ബാങ്കുകളിലും ഷെഡ്യൂൾഡ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബാങ്കുകളിലും തങ്ങൾ നിക്ഷേപിച്ച തുക പിൻവലിക്കുമെന്നതായിരുന്നു ആ സമരത്തിന്റെ മുദ്രാവാക്യം. ഇന്ത്യാഗവൺമെന്റിനെ പേടിപ്പിച്ചതാണ്. റിസർവ്വേഷനുവേണ്ടി വാദിച്ചപ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞത്, ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ ബാങ്കുകളിലുള്ള ഞങ്ങളുടെ നിക്ഷേപം പിൻവലിക്കുമെന്നാണ്. അത്രയും സമ്പന്നരായ ആളുകളും റിസർവ്വേഷനുവേണ്ടി സമരം ചെയ്യുകയാണ്. റിസർവ്വേഷൻ എന്നുള്ള സങ്കല്പംതന്നെ പുനഃപരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ആർക്കാണ് റിസർവ്വേഷൻ കൊടുക്കേണ്ടത്? നൂറ്റാണ്ടുകളായി അടിമകളായി കഴിഞ്ഞിരുന്ന ആളുകൾക്കാണോ സാമ്പത്തിക അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ റിസർവ്വേഷൻ കൊടുക്കേണ്ടതെന്ന് നമ്മുടെ ദേശീയ നേതാക്കൾ ചർച്ച ചെയ്തു. സാമ്പത്തികമല്ല റിസർവ്വേഷന്റെ മാനദണ്ഡമാക്കേണ്ടത്, സാമൂഹികമായും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ട പാവപ്പെട്ട ആൾക്കാർക്കാണ് സംവരണം കൊടുക്കേണ്ടതെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ആളുകളുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ ഉയർത്തിയെടുക്കാൻവേണ്ടി പ്രത്യേക പദ്ധതികൾ നമുക്ക് നടപ്പിലാക്കാം. മുന്നോക്കജാതിയിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ആളുകളെ സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തുന്നതിന് എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതാണ്. എല്ലാവരുടേയും കയ്യിൽ തവിയുണ്ട്, പക്ഷേ കലത്തിൽ ഒന്നുമില്ലെങ്കിൽ കോരിയെടുക്കാൻ പറ്റുമോ? അതുതന്നെയല്ലേ മുന്നോക്കവിഭാഗത്തിലെ പിന്നോക്കത്തിന്റെ സ്ഥിതിയും. മുന്നോക്കത്തിലെ പിന്നോക്കക്കാരെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ ഇവിടെ പറയുകയാണ്. അവർക്കെന്തെങ്കിലും കൊടുക്കാൻ നമ്മൾ സന്നദ്ധമാകുന്നുണ്ടോ? മുന്നോക്കത്തിലെ പിന്നോക്കക്കാരെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുവരുന്നതിന് എന്ത് സംവിധാനമാണ് ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്? ഒരു കമ്മീഷനെ വച്ച് തെളിവെടുത്തുകൊണ്ട് മുന്നോക്കത്തിലെ പിന്നോക്ക വിഭാഗക്കാരെ മുഴുവൻ സംരക്ഷിക്കാമെന്നുള്ള മിഥ്യാധാരണയൊന്നും വേണ്ടായെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാനാണ് ഞാനിത് പറയുന്നത്. ഈ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോക്കവിഭാഗത്തിലെ പിന്നോക്കക്കാർക്ക് എന്ത് സഹായം ചെയ്യുമെന്നുള്ളതാണ് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്.

കേരളം പോലെയുള്ള സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്തരം കമ്മീഷനുകൾ അവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുമ്പോൾ മറ്റ് ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ ഇടയിലുണ്ടാകുന്ന അതൃപ്തി വളർത്തിയെടുക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണം. എല്ലാ വിഭാഗത്തിലുംപെട്ട പാവപ്പെട്ട ആളുകളെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയണം. മറിച്ച് ഓരോ മനുഷ്യന്റെയും മനസിൽ സങ്കുചിത ചിന്ത വളർത്തിയെടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു നിലപാടുമായി നമുക്ക് ഇത്തരം സംവിധാനങ്ങളെ കാണാൻ കഴിയില്ല. അത് കേരളത്തിന് ദോഷമുണ്ടാക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. സംവരണ സമുദായങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംവരണം നിർത്തലാക്കണമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ദേശീയതലത്തിൽ ചർച്ച നടക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ സംവരണ ആനുകൂല്യം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട ആൾക്കാരിൽനിന്നും അത് എടുത്തുകളയണമെന്നുള്ള ആവശ്യം ഉന്നയിക്കുകയാണ്. അത് ഉന്നയിക്കുന്നത് ആരാണെന്നുള്ളത് നല്ലതുപോലെ വ്യക്തമായി. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ചാതുർവർണ്ണ്യ വ്യവസ്ഥ സ്ഥാപിക്കപ്പെടണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശക്തികളെല്ലാം ഇന്ന് പറയുന്നത് റിസർവ്വേഷൻ ഇല്ലാതാക്കണമെന്നാണ്. ജാതിപരമായ പിന്നോക്കാവസ്ഥയിൽ കിടന്ന പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് കൊടുത്തിരുന്ന റിസർവ്വേഷൻകൊണ്ടാണ് അവർ സമൂഹത്തിൽ അല്പമെങ്കിലും മുന്നോട്ട് വരുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും, തൊഴിൽ രംഗത്തും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന വേദികളിലേയ്ക്കും അവർ പടിപടിയായി വരികയാണ്. മഹാനായ ഡോ. ബി. ആർ. അംബേദ്കറുടെ 125-ാം ജന്മവാർഷികം നമ്മുടെ രാജ്യം ആചരിച്ചു. ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിലും വിവിധ അസംബ്ലികളെല്ലാംതന്നെ അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച നടത്തുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവാണ് (ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ) ചർച്ചയ്ക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചതെന്നുള്ളത് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. അത്തരമൊരു സന്ദർഭത്തിൽ നാം ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ, സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടി 68 വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും, ഈ റിസർവ്വേഷനെല്ലാമുണ്ടായിട്ടും നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലെ പിന്നാമ്പുറങ്ങളിൽ കഴിയുന്ന ആളുകളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണെന്ന് ഇന്നലത്തെ പത്രത്തിൽ അങ്ങ് വായിച്ചുകാണും, പഞ്ചാബിൽ അവിടുത്തെ സവർണ്ണ മേധാവികൾ പാവപ്പെട്ട ദളിത് യുവാക്കളെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി തുണ്ടംതുണ്ടമായി വെട്ടിമുറിച്ച് ഒരാൾ മരിക്കുകയും ഒരാൾ മരിക്കാറായി കിടക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയാണ്. ദളിതരോടുള്ള സമീപനം ഇപ്പോഴും മാറിയിട്ടില്ല. റിസർവ്വേഷനും ഈ സംവിധാനവുമെല്ലാം ഉണ്ടായിട്ടുപോലും അവരോടുള്ള സമീപനത്തിൽ ഇപ്പോഴും മാറ്റമില്ലാതെ നിൽക്കുകയാണ്. അപ്പോഴാണ് സംവരണം പാടില്ലെന്നുള്ള വാദം ശക്തമായി വരുന്നത്. മുന്നോക്ക-പിന്നോക്ക, എസ്.സി/എസ്.ടി വിഭാഗങ്ങളെയെല്ലാം തമ്മിലടിപ്പിക്കാനുള്ള ബോധപൂർവ്വമായുള്ള ശ്രമം നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വളർന്ന് വരുന്നുണ്ടെന്നത് മനസ്സിലാക്കാൻ കേരളംപോലുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന് കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിലെ എസ്.സി/എസ്.ടി പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങൾ, മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ, മുന്നോക്ക ജാതിയിൽപ്പെട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആളുകളെല്ലാം ഒരുമിച്ച് ചേർന്നുകൊണ്ടാണ് സാമൂഹിക മാറ്റത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചത്. ഈ സമൂഹത്തിലെ ഏറ്റവും അധഃസ്ഥിതരായിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ വിമോചനത്തിനുവേണ്ടി കേരളത്തിനുമുന്നിൽ പോരാടിയ ആളുകളെല്ലാംതന്നെ മുന്നോക്ക-പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളിലുള്ള ആളുകളാണ്. ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവനും, അയ്യൻകാളിയും, കേളപ്പജിയേയും എ.കെ.ജി.യും ഇ.എം.എസ്.-ഉം പോലെയുള്ള നേതാക്കളാണ്, സാമൂഹ്യ അനാചാരങ്ങൾക്കെതിരെ, വിവേചനത്തിനെതിരെ, അടിച്ചമർത്തലിനെതിരെ വലിയ പ്രക്ഷോഭമുണ്ടാക്കിയത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് കേരളത്തിൽ ജാതിവ്യത്യാസം മറന്ന് എല്ലാമനുഷ്യനും ഒന്നായി മാറിയത്. അങ്ങനെ ഒന്നായതിനെ വീണ്ടും ഭിന്നിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് മനസിലാക്കി, അതിന് കൂട്ടുനിൽക്കുന്ന നിയമനിർമ്മാണം നമുക്കുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അതിനെ സഹായിക്കുന്ന നിലപാട് നാം സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ല. നമ്മുടെ നാടിന്റെ ഐക്യവും ഒരുമയും കാത്തുസൂക്ഷിക്കാൻ,സമൂഹത്തിലെ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്നവരെ സഹായിക്കാൻവേണ്ടി ആയിരിക്കണം നമ്മുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ. തീർച്ചയായും ആ രീതിയിൽ ഈ ബില്ല് സഹായകരമാണോയെന്നുള്ള സംശയമാണ് എന്റെ വിയോജനക്കുറിപ്പിൽ ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. ഈ ബില്ല് തത്വത്തിൽ ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളിലെ പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് യാതൊരു തരത്തിലുള്ള സഹായവും ഇതിൽ പറയുന്നില്ലായെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ എന്റെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. തീർച്ചയായും ക്ലോസ് ബൈ ക്ലോസ് ഡിസ്കഷനിൽ എന്തെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ വരുത്തുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി, യാതൊരുതരത്തിലും മുന്നോക്ക വിഭാഗത്തിലെ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് ഗുണമില്ലാത്ത അപ്രസക്തമായ ഒരു ബില്ലായിരിക്കും ഈ ബില്ല് എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, 2015-ലെ മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ ബില്ലിന്മേൽ ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ/പിന്നോക്ക/ന്യൂനപക്ഷ സമുദായങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംവരണം മുന്നോക്കവിഭാഗങ്ങളിലെ യുവജനങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസപരവും തൊഴിൽപരവുമായ സാദ്ധ്യതകളെ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന വാചകം ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽനിന്ന് എടുത്തുകളഞ്ഞുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അത് പരാമർശിക്കുന്നില്ല. ബില്ലിലെ ആ പരാമർശം ഏറ്റവും വലിയ തെറ്റാണ്, ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണ്.

GPM. 2/244/2020-75

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരെ കണ്ടെത്തുന്നതിനും അവർക്കായി വിവിധ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ സർക്കാരിലേക്ക് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നതിനുമായി ഒരു നാലംഗ കേരള സംസ്ഥാന മുന്നോക്ക സമുദായ കമ്മീഷനെ നിയമിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചുവെന്നതും ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണ്. ഈ ബില്ലിനോട് വിയോജിക്കുന്നു. സാമ്പത്തിക ഭദ്രത ഇല്ലാതിരുന്ന കാലത്തും സാമൂഹിക മുന്നേറ്റം ഉണ്ടാക്കിയ നാടാണ് കേരളം. അതാണ് ചരിത്രം. ചരിത്രം പഠിക്കുക എന്നാൽ നമ്മുടെ സംസ്കാരം പഠിക്കുക എന്നതുതന്നെയാണ്. ജാതിയുടെ പേരിൽ നൂറ്റാണ്ടുകളായി അനുഭവിച്ചുവന്നിരുന്ന വിവേചനവും അവസര നിഷേധവും ഒരു ജനവിഭാഗത്തെ സമൂഹത്തിന്റെ പിൻനിരയിലേക്ക് തള്ളിമാറ്റി എന്ന വസ്തുത ആർക്കും നിഷേധിക്കാനാവില്ല. ആ ചരിത്ര സത്യമാണ് ഈ പിന്നോക്കാവസ്ഥ ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്ന് നമ്മെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നത്.

സ്വകാര്യ മേഖലയിലും സംവരണം വേണമെന്ന ഡിമാന്റുമായി ഞങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നൊരു ഡിമാന്റും അതിന്റെ കൂടെയുണ്ട്. ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്യാതെ ഇതൊന്നും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന വിശ്വാസക്കാരനാണ് ഞാൻ. മൊത്തം ജനതയുടെ പുരോഗതിയിലൂടെ മാത്രമേ നമുക്ക് സമത്വമെന്ന ചിന്തയുണ്ടാക്കാനും അത് ഉറപ്പുവരുത്താനുമാകൂ. സാമൂഹികമായും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്കുമാത്രമേ സംവരണം നൽകാൻ ഭരണഘടന അനുശാസിക്കുന്നുള്ളൂ. ഭരണഘടന ശിൽപ്പി ഡോ. ബി. ആർ. അംബേദ്കർതന്നെ വളരെ ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെയാണ് ബൃഹത്തായ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന ജനങ്ങൾക്ക് സമർപ്പിച്ചത്. ലോകത്തിന്റെ മാതൃകയായ ഭരണഘടനയെ ചോദ്യം ചെയ്യലാണ് ഈ ബിൽ. എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങൾക്കും തുല്യനീതി വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന വിശാലമായ ഭരണഘടനയാണ് നമ്മുടേത്. എന്നിട്ടും സാമൂഹ്യ, വിദ്യാഭ്യാസ, സാമ്പത്തിക രംഗങ്ങളിൽ എല്ലാ വിഭാഗത്തിനും മുഖ്യധാരയിലേക്ക് കടന്നുവരാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നുള്ളത് നാണക്കേടാണ്. 69 വർഷമായി മാറിമാറിവരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് അതിനൊരു മാറ്റം വരുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അർഹരിൽ അർഹരായ ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കിടയിൽ കൃത്യമായി വികസനം എത്തിച്ചേരുമ്പോഴാണ് ഭരണഘടന ലക്ഷ്യ പ്രാപ്തിയിലെത്തുക. ഇവിടെ അത് നടക്കുന്നില്ല. 'മാനവൻ എന്ന ഒരു മതമേയുള്ളൂ' എന്ന് ഈ ലോകത്തോട് വിളിച്ചുപറഞ്ഞ ശ്രീനാരായണ ഗുരുവിനെപ്പോലും ഒരു ജാതിക്കാരനാക്കി വിദ്വേഷത്തിന്റെ വസൂരിവിത്ത് വിതച്ചുകൊണ്ട് ജാതിക്കോമരങ്ങൾ ഉറഞ്ഞുതുള്ളുമ്പോൾ പിടിച്ചുകെട്ടാൻ കഴിയാതെ പേടിച്ച് പിച്ചും പേയും പറയുന്നവരായി ഈ സർക്കാർ മാറി എന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇതുസംഭവിക്കാതെ പോകുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഡോ. ബി. ആർ. അംബേദ്കർ രൂപകല്പന ചെയ്ത ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സാമൂഹ്യപരവും വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ആളുകൾക്കാണ് ഭരണഘടനയിൽ പരിഗണന നൽകണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ, സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് ഏതെങ്കിലും ആനുകൂല്യം നൽകണമെന്ന് ഭരണഘടനയിൽ എവിടെയെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ഡോ. ബി. ആർ. അംബേദ്കർ അത് പറയാതിരുന്നത് ബോധപൂർവ്വമായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ചരിത്രപരമായ സാമൂഹ്യകാരണങ്ങളാൽ പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവരെ സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിൽ എത്തിക്കുന്നതിന് ഭരണഘടന വിഭാവന ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ പൊതുമണ്ഡലത്തിലേക്ക് കൈപിടിച്ചുയർത്തുന്നതിൽ ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കാലം ഭരിച്ച സർക്കാരുകൾ പരാജയപ്പെട്ടുവെന്ന് സമ്മതിക്കുന്നതിന് തുല്യമാണ് നിങ്ങളുടെ ചോദ്യം. മുന്നോക്കവിഭാഗത്തിന്റെ മാത്രം ക്ഷേമത്തിനും സാമ്പത്തിക ഉന്നമനത്തിനും പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങളെ വെല്ലുവിളിക്കലാണ്, അത് ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമാണ്. ദിശാബോധമില്ലാത്ത ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തോട്, അപ്രസക്തമായ 2015-ലെ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ ബില്ലിനോട് എനിക്ക് വിയോജിപ്പുണ്ട്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, മുന്നോക്ക-പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട പാവങ്ങളെ തമ്മിലടിപ്പിക്കാൻ വർഗ്ഗീയവാദികൾ ഉന്നയിക്കുന്ന വാദമാണ് ഭരണഘടനയിൽ പറയുന്ന സംവരണം. കാരണം മുന്നോക്കക്കാർക്ക് ജോലിക്ക് പരിമിതിയുണ്ട് എന്നുപറയുന്നത് ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ വന്ന ഏറ്റവും തെറ്റായ കാര്യമാണ്. അത് ഗവൺമെന്റ് പിൻവലിച്ചുവെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. പക്ഷെ, അങ്ങനെയൊരു ആശയം ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റിന് ഇങ്ങനെയുള്ള ചിന്താഗതിയുണ്ട്. ഇത് തയ്യാറാക്കിയ ആൾ ആരാണെന്ന് കണ്ടെത്താൻ കഴിയുമോയെന്നും അയാൾക്കെതിരെ നടപടിയുണ്ടാകുമോയെന്നും ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ചോദിച്ചു. അതിന് മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ആർ.എസ്.എസ്. ഈ രാജ്യത്ത് പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന ആശയങ്ങളോട് യോജിപ്പുള്ള ഒരുപാട് മന്ത്രിമാർ ഇതിനകത്തുണ്ട്. ഒരുപാട് കെ.പി.സി.സി. നേതാക്കന്മാരുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് 'വെള്ളാപ്പള്ളിയെ വേദനിപ്പിക്കാൻ ഞാനില്ല,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വെള്ളാപ്പള്ളി എന്തുകൊണ്ടാണ് എന്നെ ഒഴിവാക്കിയത് എന്നുള്ളതിന് മറുപടി പറയേണ്ടത് ഞാനല്ല് തുടങ്ങിയ ഒഴിഞ്ഞുമാറുന്ന വാദഗതികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നതിന്റെ കാരണം. എന്നാൽ കൊല്ലം ഇഷ്യുവിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം സി.പി.ഐ.-ഉം ധൈര്യമായി അണിനിരന്നു. കോൺഗ്രസ് ബി.ജെ.പി.-യായി മാറിയ വടക്കേ ഇന്ത്യയിലെ പ്രതിഭാസം കേരളത്തിൽ ആരംഭിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇത്തരമൊരു പരാമർശം ബില്ലിൽ കടന്നുകൂടിയത്. ബോധപൂർവ്വമായ ആ വീഴ്ച കാരണമാണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി പാസ്സാക്കി വന്ന ബില്ലിൽ നിന്ന് ആ പേജ് എടുത്തുകളയേണ്ടിവന്നത്. അങ്ങ് ഈ വർഗ്ഗത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയാണല്ലോ; അങ്ങയിൽനിന്നും ഇക്കാര്യം ശക്തമായി പറഞ്ഞു കേൾക്കട്ടെ. എന്താണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്?

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്:</u> സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഇതുസംബന്ധിച്ച തെറ്റ് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ, ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ അത് പിൻവലിച്ചുകൊണ്ട് നമുക്കെല്ലാം പുതിയ കോപ്പി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തു. അതിനു ശേഷം ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചു. അതിന് മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞു. മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി പറയുമ്പോൾത്തന്നെ അത് പിൻവലിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പുതിയ വിശദീകരണം വരികയും ചെയ്തു. അതിപ്പോൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. അത് ചെയ്തതിനുശേഷവും അതേ വിഷയം തന്നെ വീണ്ടും ആവർത്തിച്ച് ഉന്നയിക്കുന്നത് ഓർഡറിലാണോ; ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടക്കുകയാണ്. നിയമനിർമ്മാണം നടക്കുമ്പോൾ ലെജിസ്ലേഷന്റെ ചില നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ട്. ഈ പരാമർശം പിൻവലിച്ച് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്ത് മുഖ്യമന്ത്രി വിശദീകരിച്ചതിനുശേഷവും അതേ വാദമുന്നയിക്കുന്നത് ഓർഡറിലാണോ; ലെജിസ്ലേഷന് ചേരുന്നതാണോ?

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> തെറ്റു സംഭവിച്ചു. അത് തിരുത്തി.

<u>ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി:</u> സർ, സഹിഷ്ണുതയുടെ മേൽ അസഹിഷ്ണുത ആധിപത്യം ഉറപ്പിക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ ക്ഷിപ്രകോപികളും ക്ഷിപ്രവികാര ജീവികളുമായി മാറും. അതാണ് ആധുനികകാലം. തെറ്റ് വന്നു, തിരുത്തി. അത് സ്വാഗതാർഹമാണ്. പക്ഷേ പ്രശ്നം മാറുന്നില്ല, സ്ഥായിയായ പ്രശ്നം നമുക്ക് തിരുത്താൻ കഴിയില്ല. അത് തിരുത്തണമെങ്കിൽ ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്യണം. എല്ലാ പൗരനും നിയമത്തിനുമുന്നിൽ തുല്യരാണ്. തുല്യ അവസരങ്ങൾക്ക് അവകാശികളുമാണ്. 130 കോടിയോളം വരുന്ന ജനതയുടെ ഭാവി നിർണ്ണയിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ മാസ്റ്റർ പ്ലാനാണ് ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയെ അങ്ങനെയൊന്നും തൊട്ടുകളിക്കാൻ പറ്റുകയില്ല. അത്രയ്ക്ക് മഹത്വവും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബഹുസ്വരതയുമുള്ള ഭരണഘടനയെ ഈ ബില്ലിലൂടെ അവഹേളിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇതോടൊപ്പം മറ്റൊന്നുകൂടി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നാന്നൂറിലധികം പേർ വ്യാജ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവരെക്കുറിച്ചുള്ള എന്തെങ്കിലും പഠനം ഈ സർക്കാർ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? ദേശമോ കാലമോ മാറിയതുകൊണ്ടോ ഭരണം മാറിയതുകൊണ്ടോ സെക്കുലറിസത്തിന്റെ അന്തഃസത്ത മാറുകയില്ല എന്ന് ഭരണഘടനാ ശിൽപ്പി ഡോ. അംബേദ്കർ തന്നെ നമ്മോട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഗോത്രവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവരും പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ടവരും പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരും ഒഴികെയുള്ളവരെയാണ് മുന്നോക്കവിഭാഗമായി കണക്കാക്കുന്നത്. ജാതീയതയാണ് ഇവിടെ വലിയ വില്ലനെന്നത് മറക്കരുത്. ജാതിയുടെ പേരിൽ നൂറ്റാണ്ടുകളായി അനുഭവിച്ചുവന്നിരുന്ന വിവേചനവും അവസരനിഷേധവുമാണ് ഒരു ജനവിഭാഗത്തെ സമൂഹത്തിന്റെ പിൻനിരയിലേക്ക് തള്ളിമാറ്റിയതെന്ന വസ്തുത ആർക്കും നിഷേധിക്കാനാവില്ല. ഈ ചരിത്രസത്യമാണ് പിന്നോക്കാവസ്ഥയ്ക്ക് കാരണം. നൂറ്റാണ്ടുകളായി നിലനിന്നുപോന്ന ചാതുർവർണ്യ വ്യവസ്ഥയും ജാതിവിവേചനവും ഇല്ലാതാക്കാൻ ഇത്ര ബൃഹത്തായ ഭരണഘടന ഉണ്ടായിട്ടും, സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിച്ച് 69 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും നമുക്കായിട്ടില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, സമൂഹം തള്ളിക്കളഞ്ഞ അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും പുതിയ രൂപത്തിൽ തിരിച്ചുവരുന്നു. അതിന് തടയിടാൻ നമുക്ക് പദ്ധതികൾ ഇല്ല. ഒറീസ, ബീഹാർ, കർണ്ണാടക എന്നിവിടങ്ങളിൽ ദളിതർക്ക് നേരെയുള്ള മർദ്ദനവും ബലാൽസംഗവും കൂട്ടക്കൊലയും നിലനിൽക്കുന്നു. ഇത് മാറ്റാൻ ഭരിക്കുന്നവർക്ക് ഇച്ഛാശക്തിയുണ്ടാകണം. മുന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെടുന്ന സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരുടെ ഉന്നമനത്തിനായി സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് സംവരണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംരക്ഷണ പദ്ധതികൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതാണെന്ന് നിരന്തരമായി പുരോഗമന പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സാമൂഹികമായി മുന്നോക്കമായിരിക്കുമ്പോഴും സാമ്പത്തിക അസമത്വംകൊണ്ട് പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവരെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഈ കമ്മീഷനിൽ ഒരു ചുമതലയും കാണുന്നില്ല. ബില്ലിലെ 9(ഇ) വകുപ്പ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത് മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനും സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക പുരോഗതിക്കും ആവശ്യമായ നടപടികൾ ശിപാർശ ചെയ്യാനാണ്. ഈ ബില്ലിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരുടെ ഉന്നമനമല്ല ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവർക്ക് യാതൊരു പരിഗണനയുമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ നിയമമായാൽ അത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിഷ്ഫലമാവുകയേയുള്ളൂ. ആസൂത്രണ പരിപാടികളുടെ ഉദ്ദേശ്യമാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഞാൻ കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല. ചാതുർവർണ്യ വ്യവസ്ഥ പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ നടത്തുന്ന ഏത് ശ്രമവും തളിരിലേ നുള്ളിക്കളയേണ്ടതാണെന്ന് വർത്തമാനകാല അനുഭവങ്ങൾ നമ്മെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. നമ്മളെങ്ങനെ നമ്മൾ ആയെന്ന് ഓർക്കുക. അത് ഓർത്തുകൊണ്ട് 2015-ലെ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ ബില്ലിനോട് ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

<u>ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ:</u> സർ, മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ ബില്ലിന്മേലുള്ള എന്റെ വിയോജിപ്പ് ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെതന്നെ, കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ വളരെ അസാധാരണമായിട്ടുണ്ടായ ഒരു സംഭവമായിരിക്കും ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ കേരളം പോലൊരു സംസ്ഥാനത്ത് വരാൻ പാടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിൽ സംഭവിച്ചുപോയത്. അത് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച സന്ദർഭത്തിൽത്തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അത് തിരുത്തി പ്രസ്താവന ഇറക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ സംഭവിച്ചില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ അത് കേരളത്തോട് കാണിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ഒരു അനീതിയായി മാറുമായിരുന്നുവെന്നതാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. സാമുദായിക സംവരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനംതന്നെ പ്രൊഫഷണൽ ട്രീറ്റ്മെന്റാണ്. Equal opportunity for unequal others എന്നാണ് പരക്കെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു തത്വം. ഇത് സാർവ്വദേശീയമായിത്തന്നെ ജനാധിപത്യ, നാഗരിക സമൂഹത്തിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. മത-സാമൂഹിക നവോത്ഥാന കാലഘട്ടത്തിൽ ആരംഭിച്ച് ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റേയും ഉത്തരവാദിത്ത ഭരണ പ്രക്ഷോഭത്തിന്റേയും കാലഘട്ടത്തിൽ വളർന്ന് പന്തലിച്ച ഒരു രാഷ്ട്രീയ ആവശ്യമായിരുന്നു സാമൂഹികമായി അവശരായ സമുദായങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നവർക്ക് സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളത്. പക്ഷെ, ഈ പുതിയ കാലത്ത് ഭരണഘടനാപരമായി രാജ്യത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന ഇത്തരം സംവരണ വ്യവസ്ഥയ്ക്കെതിരെ പോലും പുതിയ വെല്ലുവിളികൾ ഉയർന്നുവരുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ട്, പ്രത്യേകിച്ച് സവർണ്ണ ജാതി പ്രഭുക്കളിൽ നിന്ന്. ആർ.എസ്.എസ്., സംഘപരിവാർ സംഘടനകളുൾപ്പെടെ ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടു വരികയാണ്. ബി.ജെ.പി. അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം അത് ശക്തിപ്പെട്ടുവരുന്നുവെന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ആ യാഥാർത്ഥ്യത്തിന് നേരെ നമ്മൾ കണ്ണടച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. ചിന്തയിൽ മനുസ്മൃതിയുടെ ആശയങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ടുനടക്കുന്ന ഇവർ ഇന്ത്യയുടെ ബഹുസ്വരതയേയും ഏകത്വത്തേയും നാശത്തിലേക്കാണ് നയിക്കുന്നതെന്ന് തിരിച്ചറിയാൻ, സംവരണത്തിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത, സാമാന്യ മര്യാദപോലും കാണിക്കാത്ത ഒരാളായി ശ്രീ. വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശൻ ഉൾപ്പെടെ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ മാറിയെന്നത് നമ്മൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കരട് രാഷ്ട്രീയ വിലയിരുത്തലാണെന്നുകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ബില്ലിൽത്തന്നെ പറയുന്ന മുന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട 26 ശതമാനം ആളുകളുണ്ടെന്ന്. അതിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ആളുകളുടെ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് ഈ ബില്ലിനകത്ത് ഒരു കാര്യവും സൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. മുന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്കുള്ള സംവരണം എന്ന കാഴ്ചപ്പാട് ഇടതുപക്ഷം നേരത്തെതന്നെ മുന്നോട്ടുവച്ചിട്ടുണ്ട്. അവശ സമുദായങ്ങൾക്കുള്ള സംവരണം സാമൂഹ്യനീതിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. മുന്നോക്ക സമുദായത്തിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് സംവരണം നൽകേണ്ടതുണ്ട് എന്നത് ഇന്നത്തെ ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ നമ്മൾ കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കാർഷിക രംഗത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള തളർച്ച മുന്നോക്കക്കാരായുള്ള ആളുകളുടെ ജീവിതത്തിൽ വലിയ പ്രയാസങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നത് നമുക്കറിയാം. കാരണം, വലിയ ജീവിത ചെലവുകളാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ളത്. ഉന്നത ജാതിയിൽ ജനിച്ചുപോയി എന്നതിന്റെ പേരിൽ പ്രയാസങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന നിരവധി കുടുംബങ്ങൾ കേരളത്തിലുൾപ്പെടെ ഉണ്ടെന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ജീവിത ചെലവുകൾ ദുസ്സഹമായി കുതിച്ചുയരുമ്പോൾ ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർ ദാരിദ്ര്യത്തിലേക്ക് കൂപ്പുകുത്തുന്ന ഒരവസ്ഥയുണ്ട്. മക്കളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും കുടുംബത്തിൽ ആർക്കെങ്കിലും അസുഖങ്ങൾ വരുമ്പോൾ വേണ്ടരീതിയിൽ ചികിത്സ കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത കാര്യത്തിലുമൊക്കെ പ്രയാസം അനുഭവിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ട്. സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നുവെന്ന ഒറ്റ കാരണം മാത്രമല്ല, ഉന്നത ജാതിയിൽ ജനിച്ചുപോയി എന്നതിന്റെ പേരിലും പ്രയാസം അനുഭവിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് മുന്നോക്ക വിഭാഗക്കാർക്കായി ഒരു കമ്മീഷൻ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ഇത്തരം ആളുകളെ നിർണ്ണയിക്കാൻ ഒരു കമ്മീഷനെക്കൊണ്ട് എങ്ങനെയാണ് സാധ്യമാകുക എന്നത് എത്ര ആലോചിച്ചിട്ടും മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അക്കാര്യം ഇങ്ങനെയൊരു കമ്മീഷനെവച്ചുകൊണ്ട് തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണോ എന്നതാണ് സംശയം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിരവധി കമ്മീഷനുകളുണ്ട്. ഓരോ

കമ്മീഷനുകളും ശിപാർശ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള കമ്മീഷനുകളായി മാത്രം മാറിയ ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഏറെക്കുറെ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. അതിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ സമീപനം ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിന്റേതായ വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ ഉണ്ടാകണം. അത് ഇതിനകത്ത് ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നതാണ് പ്രത്യേകിച്ച് പറയാനുള്ളത്. വിയോജനക്കുറിപ്പിൽ ഈ കാര്യങ്ങൾ വളരെ വ്യക്തമായിത്തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക പുരോഗതിക്ക് ആവശ്യമായ നടപടികൾ ശിപാർശ ചെയ്യൽ മാത്രമാണ് ഇതിനകത്ത് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. സാമൂഹികമായി മുന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരായതുകൊണ്ടാണ് അവരെ മുന്നോക്ക വിഭാഗമായി ഗണിക്കുന്നത്. അതിൽ സംശയമൊന്നുമില്ല. മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവർക്ക് യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള പരിഗണനയും ഈ ബില്ലിൽ ഇല്ല. ഇത് നിയമമായാൽ നിഷ്ഫലമാകുകയേയുള്ളൂവെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് അക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ളത്. സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക വികസനത്തിനുള്ള ആസൂത്രണ പരിപാടികൾ ഉപദേശിക്കണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ പാവപ്പെട്ടവരെ അവഗണിക്കുകയും സാമൂഹിക വികസനത്തിന് ഊന്നൽ നൽകുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്നത് തികച്ചും അസാധാരണമായ ഒരു കാര്യമായാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. അധ:സ്ഥിതരാക്കപ്പെട്ടവരുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി എന്താണ് ഇതിൽ ലക്ഷ്യം വച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഏതൊക്കെ വിഭാഗക്കാരാണ് മുന്നോക്കക്കാരെന്ന് നിർണ്ണയിക്കേണ്ടത് ഒരു ജനാധിപത്യ ഭരണം നടത്തുന്ന സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. ഒരു കമ്മീഷനെ ഏൽപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പറയുന്നത് ഈ ബില്ലിന്റെ ഒരു ദൂഷ്യവശമായാണ് എനിക്ക് തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. അതോടൊപ്പം ഇതിന്റെ നേതൃസ്ഥാനം ഏൽപ്പിക്കുന്നത് സുപ്രീംകോടതിയിലേയോ ഹൈക്കോടതിയിലേയോ ജഡ്ജിയെയോ അല്ലെങ്കിൽ ജഡ്ജിയായിരുന്നവരെയോ ആണ്. മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ സാമ്പത്തികമായി പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട ആളുകളുടെ സാമ്പത്തിക ഉന്നമനമാണ് ലക്ഷ്യമാക്കുന്നതെങ്കിൽ ....

<u>ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം:</u> സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട രാഷ്ട്രപതിയുടെ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ അനുസരിച്ച് പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗം ഏതാണെന്ന് ഡിഫൈൻ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ന്യൂനപക്ഷം ഏതാണെന്നുള്ളതും കേന്ദ്ര ആക്ട് അനുസരിച്ച് നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്ന മുന്നോക്കക്കാർ ആരാണെന്ന് നിർവ്വചിക്കപ്പെടുന്നത് ഏത് അർത്ഥത്തിലാണ്, അത് എങ്ങനെയാണ് സാധ്യമാകുകയെന്നാണ് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

<u>ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ:</u> സർ, ബിൽ വായിച്ചുനോക്കിയാൽ മനസ്സിലാകുന്നത്, അക്കാര്യം കമ്മീഷൻ നടത്തട്ടെയെന്നാണ് ഇതിൽ വിവക്ഷിക്കുന്നത്. അത് എത്രത്തോളം പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിയുമെന്നും അങ്ങനെ ശിപാർശ ചെയ്ത ഒരു കാര്യത്തിൽ എന്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനം എടുക്കുകയെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതാണ് നേരത്തെ ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു കമ്മീഷന്റെ നേതൃസ്ഥാനത്ത് ഇരിക്കാൻ സുപ്രീംകോടതിയിലേയോ ഹൈക്കോടതിയിലേയോ ജഡ്ജി അല്ലെങ്കിൽ ജഡ്ജിയായിരുന്നതോ ആയ ഒരാളായിരിക്കണമെന്ന് പറയുകയാണ്. സാമ്പത്തികമായി പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവരുടെ സാമ്പത്തികമായ ഉന്നമനമാണ് ലക്ഷ്യംവയ്ക്കുന്നതെങ്കിൽ സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രജ്ഞരോ രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കളോ ആസൂത്രണ വിദഗ്ദ്ധരോ ആ രംഗത്ത് വരുന്നതായിരിക്കും ഏറ്റവും ഗുണകരമായ കാര്യമെന്നുള്ള ഒരഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. വൈകിയ വേളയിൽ ദീർഘമായൊന്നും പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഇക്കാരണംകൊണ്ടുതന്നെ ദിശാബോധമില്ലാത്ത ഈ നിയമനിർമ്മാണം അപ്രസക്തമായതിനാൽ 2015-ലെ മുന്നോക്ക വിഭാഗക്കാർക്ക് വേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ ബില്ലിനെ തത്വത്തിൽ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും എന്റെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്:</u> സർ, 2015-ലെ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ ബില്ലിനെ തത്വത്തിൽ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ വിയോജിപ്പും രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ചില കാര്യങ്ങളിൽ വിയോജിപ്പുണ്ട്. ഈ മുന്നോക്ക കമ്മീഷൻകൊണ്ട് മുന്നോക്ക സമുദായത്തിനുവേണ്ടി പ്രത്യേകിച്ചൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന തോന്നൽ മാത്രമാണ് ഉണ്ടാക്കുക. ദിശാബോധമില്ലാത്ത ഒരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരു മുന്നോക്ക കമ്മീഷൻ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അതിൽ പ്രഥമ പരിഗണന കൊടുക്കേണ്ടത് മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗത്തിൽത്തന്നെ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ആളുകൾക്കായിരിക്കണം. അവരെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു പരാമർശം ബില്ലിൽ ഉണ്ടാകണം. പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട ആളുകൾക്കാണ് നമ്മൾ പ്രത്യേകമായ പരിഗണന കൊടുക്കേണ്ടത്. അങ്ങനെ പരിഗണന കൊടുക്കാത്ത ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന് അത് നിയമമായി മാറുമ്പോൾ നാം ആഗ്രഹിക്കുന്ന പ്രയോജനം ആ ബില്ലുകൊണ്ട് ഉണ്ടാകില്ല. വിശക്കുന്നവനാണ് ഭക്ഷണം കൊടുക്കേണ്ടത്. കുംഭ നിറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ആൾക്കല്ല ഭക്ഷണം കൊടുക്കേണ്ടത്. കുംഭ നിറഞ്ഞിരിക്കുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആളിനേയും വിശക്കുന്നവനേയും ഒരേ നിലയിൽ കാണുകയെന്ന സമീപനം സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ല. ഇവിടെ ഒരേ നിലയിലാണ് കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സംവരണത്തെക്കുറിച്ച് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച സംവരണംകൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം പരിപൂർണ്ണമായി അവസാനിക്കുന്നതല്ല. സമൂഹത്തിന്റെ ആകെ വികാസത്തിലൂടെയാണ് എല്ലാ മനുഷ്യരുടേയും പുരോഗതി ഉണ്ടാകുക. എല്ലാവരുടേയും സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക പുരോഗതി ക്രമാനുഗതമായി ഉണ്ടാകണം. കാർഷിക മേഖലയിലും വ്യാവസായിക മേഖലയിലും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുമൊക്കെ പുരോഗതി സമാന്തരമായി ഉണ്ടാകുമ്പോഴാണ് എല്ലാ മനുഷ്യരുടേയും പുരോഗതി ഉണ്ടാകുക. പട്ടികജാതി - പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾക്ക് സംവരണം കൊടുക്കുന്നതിന് സാമ്പത്തികമായ പിന്നോക്കാവസ്ഥ മാത്രമല്ല അവരുടെ സാമൂഹികമായ പിന്നോക്കാവസ്ഥകൂടി സുപ്രധാനമായ ഒരു ഘടകമാണ്. സാമൂഹ്യമായി പിന്തള്ളപ്പെട്ടുപോയ ഒരു ജനവിഭാഗമെന്ന നിലയിലാണ് പട്ടികജാതി, പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തെ ഭരണഘടനാപരമായ സംവരണത്തിലൂടെ സമത്വത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാനുള്ള പരിശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സാമ്പത്തിക പിന്നോക്കാവസ്ഥകൊണ്ടു മാത്രമല്ല ഹിന്ദു സമൂഹത്തിലെ ചാതുർവർണ്യ വ്യവസ്ഥയുടെ ഭാഗമായുണ്ടായ ജാതീയമായ വ്യത്യാസങ്ങളും പിന്നോക്കാവസ്ഥയ്ക്ക് കാരണമാണ്. അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനും കൂടിയാണ് പട്ടികജാതി, പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾക്ക് സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തിയതിലൂടെ മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കു ണ്ടാകുന്ന നേട്ടങ്ങൾക്ക് തടസ്സമുണ്ടാകുമെന്ന വാദം തികച്ചും ബാലിശമാണ്. മുന്നോക്കക്കാരെ തടസ്സപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയല്ല ഇത്. മുന്നോക്കക്കാർ സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ അവരോടൊപ്പം എത്തിച്ചേരുന്നതിനായി പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗത്തിന് കൊടുക്കുന്ന ഒരു കൈത്താങ്ങാണ് സംവരണം. സാമൂഹ്യമായ സമത്വത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വലിയൊരു പരിശ്രമമാണത്. സംവരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ പാർട്ടിക്ക് മാത്രമല്ല ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്കുതന്നെ യോജിച്ച കാഴ്ചപ്പാടാണുള്ളത്. പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിന് ഇന്ന് കൊടുക്കുന്ന സംവരണം തുടർന്നുപോകണം. പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളിലെ ക്രീമിലെയർ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളിലുള്ള സാധാരണക്കാർക്ക് സംവരണം നൽകുകയും പിന്നീട് ഒഴിവുണ്ടെങ്കിൽ ക്രീമിലെയറിനെ പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്യണം. മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗത്തിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ആളുകൾക്കുകൂടി 10 ശതമാനം സംവരണം കൊടുക്കണമെന്ന് 20 വർഷം മുൻപ് ഇടതുപക്ഷ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജനാധിപത്യ മുന്നണി നിർദ്ദേശം വച്ചിരുന്നു. അങ്ങനെ കൊടുത്തുകൊണ്ട് മാത്രമേ നമുക്ക് അവരെ സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയൂ. ബഹുമാന്യനായ ടി. ശിവദാസമേനോൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരിക്കുമ്പോഴാണ് സമൂഹത്തിലെ ഉന്നതകുലജാതരെന്ന് ജാതി വ്യവസ്ഥിതിയുടെ ഭാഗമായി പരിഗണിക്കുന്ന നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിലെ ആളുകൾക്ക് പെൻഷൻ കൊടുക്കാനാവശ്യമായ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു നടപടിയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം നീങ്ങിയത്. സാമൂഹ്യമായി മുന്നോക്കാവസ്ഥയിൽ ജനിച്ചെങ്കിലും സാമ്പത്തികമായി പിറകിൽ നിൽക്കുന്ന അവരെ സഹായിക്കുന്നതിനാണ് അത്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ)

ഈ ബില്ലിന്റെ പൂർണ്ണമായ ഉള്ളടക്കത്തിലേയ്ക്ക് ക്ലോസ് ബൈ ക്ലോസ് എടുക്കുമ്പോൾ വരാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് വിശദമായി പോകുന്നില്ല. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയിവന്ന ബില്ലിലുണ്ടായ ഒരു പരാമർശം നമ്മുടെ നാടിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ ഗൗരവമുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചത്. പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ/പിന്നോക്ക/ന്യൂനപക്ഷ സമുദായങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചുവരുന്ന സംവരണം മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ യുവജനങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിൽപരവുമായ സാധ്യതകളെ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതാണെന്നാണ് ആ പരാമർശം. ആ ഭാഗം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഒഴിവാക്കിയതിനെ പരിപൂർണ്ണമായും സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അങ്ങനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുമ്പോഴും ഒരു നിയമനിർമ്മാണ സഭയിലേയ്ക്ക് വന്ന ഒരു ബില്ലിൽ എങ്ങനെയാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഗൗരവമുള്ളൊരു പരാമർശം വന്നതെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ വളരെ വ്യക്തമായി ചോദിച്ചത്. അത് ലോ സെക്രട്ടറിയുടെ കുഴപ്പമാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ; ലോ സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിൽ നടപടിയെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ഇത് നിയമവകുപ്പിന്റെ പ്രശ്നമല്ലായെന്നാണെങ്കിൽ ഇതിൽ ഭരണപരമായ ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ടെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ആ യാഥാർത്ഥ്യത്തിൽനിന്ന് ഒളിച്ചോടിപ്പോകാൻ കഴിയില്ല. ഇങ്ങനെയൊരു പരാമർശത്തെ സംബന്ധിച്ച് പ്രതിപക്ഷം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുകൊണ്ട് മാത്രമല്ലേ ഒഴിവാക്കേണ്ടി വന്നത്; ഞങ്ങൾ ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിവിടെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യുവെന്നാണ് ചില അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. പക്ഷേ ഞങ്ങൾ ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടായിരുന്നു അതിവിടെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തത്. ക്രമപ്രശ്നമായി ഉന്നയിച്ചില്ലെങ്കിൽ എന്താകുമായിരുന്നു സ്ഥിതി; ഈ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാതെ നിയമസഭക്ക് പുറത്തേയ്ക്ക് ഇത് പോകുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുമായിരുന്ന അനന്തര ഫലങ്ങളെക്കുറിച്ച് നിയമസഭ ചർച്ച ചെയ്യണം. പട്ടികജാതി, പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങൾ, മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ എന്നിവർക്ക് കൊടുക്കുന്ന സംവരണമാണ് ഭൂരിപക്ഷ സമുദായത്തിന്റെ ഉന്നമനത്തിന് തടസ്സമെന്നു പറയുന്ന പരാമർശം മുന്നോക്ക കമ്മീഷന്റെ ബില്ലിൽ കടന്നുവരുന്നത് സമൂഹത്തിൽ ഒരു സാമുദായിക കലാപത്തിന് തുടക്കംകുറിക്കും. അതിൽ നിയമ വകുപ്പുസെക്രട്ടറിക്ക് മാത്രമാണ് പങ്കെന്നുള്ളത് ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. അക്കാര്യത്തിൽ ട്രഷറി ബെഞ്ചിന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ട്. ആർ.എസ്.എസ്.നുവേണ്ടി ഗുരു ഗോൾവാൾക്കർ എഴുതിയ 'വിചാരധാര'യിലെ സ്റ്റേറ്റുമെന്റാണ് പട്ടികജാതി, പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗത്തിന് സംവരണം കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളത്. ജനാധിപത്യപരമായി ഒരു ഭരണകൂടം നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം 10 വർഷക്കാലം കൂടി മാത്രമേ പട്ടികജാതി, പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗത്തിന് സംവരണം കൊടുക്കാൻ പാടുള്ളൂവെന്ന ഗുരു ഗോൾവാൾക്കറുടെ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് എങ്ങനെയാണ് ഈ മുന്നോക്ക കമ്മീഷന്റെ ബില്ലിൽ വന്നത്; ഇത് ആരാണ് തയ്യാറാക്കിയത്; നമ്മുടെ നിയമവകുപ്പിലും ട്രഷറി ബെഞ്ചിലും ഗുരു ഗോൾവാൾക്കറിന്റെയും മുഞ്ചെയുടെയും പ്രേതങ്ങളോ ആത്മാവുകളോ സന്നിവേശിച്ചിരിക്കുന്നവരുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങൾ സംശയിക്കുകയാണ്. ഗുരു ഗോൾവാൾക്കറിന്റെയും മുഞ്ചെയുടെയും ഗോഡ്സെയുടെയും പിൻഗാമികൾ സെക്രട്ടേറിയറ്റിന്റെ ഇടനാഴികളിലൂടെ നമ്മുടെ ഭരണ സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്നത് അപകടകരമായൊരു സ്ഥിതി വിശേഷമാണ്.

<u>ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്</u>: സർ, ഒരു നിയമം സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ചില ഉദ്ദേശ്യങ്ങളുണ്ട്. ആ ഉദ്ദേശ്യങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് നിയമം ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന ഉദ്ദേശ്യങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്ത ഒരു നിയമമാണ് ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നത്. അതാണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോയി തിരിച്ച് വന്നിരിക്കുന്നത്. ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണം പുതുക്കി എന്നല്ലാതെ നിയമം പുതുക്കിയിട്ടില്ല. നിയമ വ്യവസ്ഥയിൽ ഒരു മാറ്റവും വരുത്താതെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങൾ മാത്രം പുതുക്കിയതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനം ഉള്ളതായിട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് തോന്നുന്നുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u>: സർ, ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് പറഞ്ഞതിന്റെ ലളിതമായിട്ടുള്ള മലയാളം ഇപ്പോൾ രൂപപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം മാറിയിരിക്കുന്നു. മാറിയ ഉദ്ദേശ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുതിയ വകുപ്പുകളാണ് ഇനി വരേണ്ടത് എന്നുള്ളതാണ്.

<u>ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്</u>: സർ, അത് നിയമപരമായ പ്രശ്നമാണ്. ആ പ്രശ്നമാണ് അഭിഭാഷകനായ ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. മുസ്ലീം ലീഗുകൂടി അറിഞ്ഞുകൊണ്ടായിരിക്കില്ല ഈ ബില്ല് കൊണ്ടുവന്നത്. ലീഗിന് ഇതിൽ പങ്കുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങൾ പറയുന്നില്ല. കാരണം ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ സംവരണംകൂടി എടുത്തുകളയുന്നതിൽ അവർ പ്രത്യക്ഷമായൊരു പങ്ക് വഹിക്കുമെന്ന അഭിപ്രായം ഞങ്ങൾക്കില്ല. പക്ഷേ, കോൺഗ്രസിന്റെ സംവരണവിരുദ്ധ മനോഭാവം ഈ ബില്ലിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ നമ്മുടെ രാജ്യം റിപ്പബ്ലിക്കായി അധികാരത്തിലേയ്ക്ക് വന്നതിനുശേഷവും പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗത്തിന് സംവരണം കൊടുക്കുന്നതിനായി വി. പി. സിംഗിന്റെ ഗവൺമെന്റ് വരുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കേണ്ടി വന്നത്. ആ ഗവൺമെന്റിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ കോൺഗ്രസ് ആരോടൊപ്പമാണ് ചേർന്നതെന്നുള്ളത് കോൺഗ്രസിന്റെ സംവരണവിരുദ്ധ മനോഭാവത്തെയാണ് കാണിക്കുന്നത്. ആ മനോഭാവം ഇപ്പോഴും തുടർന്നുപോകുന്നു എന്നാണ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുക. ആർ.എസ്.എസ്., സംഘപരിവാർ എന്നിവർ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലേക്ക് ഇട്ടുകൊടുക്കുന്ന ആശയങ്ങൾ ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി കടന്നുവരുമ്പോൾ നമ്മുടെ സർക്കാർ ഇവർക്ക് കീഴടങ്ങുന്നുവെന്നാണ് കാണിക്കുന്നത്. അതുകാരണം വലിയ നഷ്ടമാണ് കോൺഗ്രസിന് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഗുജറാത്തിൽ സർദാർ വല്ലഭായി പട്ടേലിനെ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോഡിയും അമിത്ഷായും ബി.ജെ.പി.-യുമൊക്കെ ചേർന്ന് കൊണ്ടുപോയി. സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിന്റെ പ്രധാന കേന്ദ്രമായിരുന്ന സബർമതി ആശ്രമവും പോർബന്തറുമൊക്കെ ഹൈന്ദവ വർഗ്ഗീയ വാദികൾ കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. ഏറ്റവും ഒടുവിൽ കോൺഗ്രസിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ആർ. ശങ്കറിനെക്കൂടി കൊണ്ടുപോകാനുള്ള വലിയ പരിശ്രമത്തിലാണ് ആർ.എസ്.എസ്. അവരോട് മൃദു സമീപനം കാണിക്കുകയാണിവിടെ. ഇങ്ങനെ മുട്ടുകാലിൽ ഇഴഞ്ഞ് ജീവിക്കുന്നതിനേക്കാൾ നല്ലത് നിവർന്നുനിന്ന് മരിക്കുന്നതാണ്. ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ വർഗ്ഗീയ നിലപാടുകൾ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമം ട്രഷറി ബെഞ്ചിൽ ആരൊക്കെയോ ചേർന്ന് നടത്തുന്നു. പട്ടികജാതി, പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗത്തിനും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കും സംവരണം കൊടുക്കേണ്ടതില്ല എന്നുള്ളത് ഓൾ ഇൻഡ്യ കോൺഗ്രസ് കമ്മിറ്റിയുടെകൂടി അഭിപ്രായമാണോ? ഞാനതിന്റെ മറ്റ് വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. ഇതിലെ കുറ്റക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ കണ്ടെത്തി മാതൃകാപരമായി ശിക്ഷിക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

ഇത് മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗത്തിലെ ആളുകളുടെ ഏതെങ്കിലും വ്യവഹാരപരമായ കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കുന്നതിന് മാത്രമുള്ളതല്ല, അവരുടെ സാമൂഹ്യമായ പുരോഗതിക്കുകൂടി വേണ്ടിയുള്ള ബില്ലാണ്. അപ്പോഴതിന്റെ ചെയർപേഴ്സൺ സ്ഥാനത്തേക്ക് കടന്നുവരേണ്ടത് സുപ്രീംകോടതിയുടെയോ ഹൈക്കോടതിയുടെയോ ഒക്കെ ഉന്നതമായ നീതിപീഠത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ആൾ മാത്രമല്ല എന്ന അഭിപ്രായമാണുള്ളത്. ഉയർന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ളവരോ മികച്ച സാമൂഹ്യ സേവനമോ പൊതുകാര്യമോ അക്കാഡമിക് നിലവാരമോ ഒക്കെയുള്ള ആളിനെയോ ഭരണപരമായ കഴിവുകളും സമൂഹത്തിലെ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയുന്നതുമായ ആളിനെയാവണം ഇതിന്റെ നേതൃസ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരേണ്ടത്. ഈ മുന്നോക്ക കമ്മീഷൻ ബിൽ ആത്യന്തികമായി മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗത്തിലെ ആളുകളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയുന്നതല്ല. ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഗിമ്മിക്ക് എന്നതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് മറ്റൊരു സാധ്യതയും ഇതിനില്ല. മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗത്തിലെ സാധാരണക്കാരും പാവപ്പെട്ടവരുമായ ആളുകളുടെ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയാത്ത ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നു. ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്</u>: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ ബിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു മരീചിക സൃഷ്ടിക്കലാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സംവരണം നിലനിൽക്കുന്നവെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്, മുന്നോക്കക്കാരായിട്ടുള്ള അഭ്യസ്തവിദ്യരായിട്ടുള്ളവർക്കും മറ്റും അവസരങ്ങൾ കിട്ടാത്തതെന്ന പ്രചരണം ഇന്ത്യയിലാകെ വളരെ ശക്തമാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് മുന്നോക്ക വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട പട്ടേൽ സമുദായക്കാർ സംവരണത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം വേണമെന്നുപറഞ്ഞ് വലിയ പ്രക്ഷോഭം നടത്തുന്നത്. ഇന്ത്യയിൽ ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംവരണങ്ങൾ മുന്നോക്കക്കാർക്കും ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ മുന്നോക്ക വിഭാഗത്തിന് തൊഴിൽ അവസരങ്ങൾ കൂടുമോ? നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വിവിധ മേഖലകളിൽ പുരോഗതിയുണ്ടാകുകയും തൊഴിൽ അവസരങ്ങൾ കൂടുകയും ചെയ്താൽ മാത്രമേ എല്ലാ വിഭാഗക്കാർക്കും തൊഴിൽ അവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാകുവെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. സംവരണം വന്നതു വഴി നൂറ്റാണ്ടുകളായി അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ട ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് സമൂഹത്തിന്റെ മുൻനിരയിലേക്ക് കടന്നുവരുന്നതിനുള്ള ഒരു അവസരമാണ് നമ്മുടെ ഭരണഘടന കൊടുത്തത്. ഇത്രയും കാലം സംവരണം നിലനിന്നിട്ടും നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പട്ടികജാതി വിഭാഗക്കാരുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? കേരളം ഇതിനൊക്കെ ഒരു മാതൃകാ സംസ്ഥാനമാണെന്നാണ് വെയ്പ്. എന്നാൽ കേരളത്തിലുൾപ്പെടെ നമ്മൾ ആലോചിച്ചുനോക്കണം, മത്സരമുള്ള ഒരു വിഭാഗത്തിൽ ഏത് പട്ടികജാതിക്കാരനാണ് മുൻപിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അറിയപ്പെടുന്ന അഭിഭാഷകരായി, ചാർട്ടേർഡ് അക്കൗണ്ടന്റുമാരായി, വലിയ ബിസിനസ്സുകാരായി, കച്ചവടക്കാരായി ഏതെങ്കിലും പട്ടികജാതിക്കാരൻ വന്നിട്ടുണ്ടോ; അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? ഇപ്പോഴും ആ ജനവിഭാഗം വലിയ പിന്നോക്കാവസ്ഥയിൽ കിടക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഒരു കള്ളുഷാപ്പ് മുതലാളിപോലും പട്ടികജാതിയിൽ ഇല്ല എന്നുള്ളത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ: സർ, കെ. ആർ. നാരായണൻ എന്നു പറയുന്ന പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളെ ഇന്ത്യയുടെ പ്രസിഡന്റായി ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. ഇന്ത്യയുടെ ചീഫ് ജസ്റ്റിസായി ജസ്റ്റിസ് കെ. ജി. ബാലകൃഷ്ണൻ വന്നത് അങ്ങേക്കറിയാമല്ലോ, ഇന്ത്യയുടെ പ്രസിഡന്റ് സ്ഥാനത്തേയ്ക്കുപോലും ഒരു പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട പട്ടികജാതിക്കാരൻ വന്നു എന്നത് അഭിമാനത്തോടെ അങ്ങ് സ്മരിക്കുന്നത് നല്ലതായിരിക്കും.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നോമിനി ഡോ. പി. സി. അലക്സാണ്ടർ ആയിരുന്നു. അവിടെ നിന്നും സി.പി.ഐ. (എം)-ന്റെ ശക്തമായിട്ടുള്ള ഇടപെടൽ കൊണ്ടാണ് കെ. ആർ. നാരായണനെ പ്രസിഡന്റാക്കിയത്. (..........മൈക്ക് ഓഫ്........)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

<u>ശ്രീ. സി. കെ. നാണു</u>: സർ, നമ്മൾ ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത് നൂറ്റാണ്ടുകളായി അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ട ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തിലെ പട്ടികജാതി/ പട്ടിക വർഗ്ഗത്തിന്റെയും അതുപോലെ പിന്നോക്ക ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങളുടെയും പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞകാല ഗവൺമെന്റുകൾ സ്വീകരിച്ച സംവരണത്തെ കുറിച്ചാണ്. അതിലേതെങ്കിലും ഒന്നോ രണ്ടോ വ്യക്തികളെ ഇവിടെ ഇദ്ദേഹം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്, ആ പാവപ്പെട്ട സമൂഹത്തിനെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി ഉന്നതമായ ജോലികൾ കൊടുത്തതുകൊണ്ടുമാത്രം അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നില്ല. അത് മനസ്സിലാക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കില്ലേ; ആർക്കെങ്കിലും ഒന്നു കൊടുത്തുവെന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ</u>: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ബഹുമാന്യനായ അംഗം ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ നമ്മുടെ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു പരാമർശം നടത്തുകയുണ്ടായി. മലയാളികളുടെ അഭിമാനമായ കെ. ആർ. നാരായണനെ ഇന്ത്യൻ പ്രസിഡന്റ് സ്ഥാനത്തേക്ക് ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. അദ്ദേഹം സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഡോ. പി. സി. അലക്സാണ്ടർ ആയിരുന്നു കോൺഗ്രസ്സ് സ്ഥാനാർത്ഥിയെന്ന് പറഞ്ഞു. അത് സഭയുടെ രേഖയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല, അത് നീക്കം ചെയ്യണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ബാലൻ, അങ്ങയുമായി മൽസരിച്ച് അങ്ങയെ തോൽപ്പിച്ചതാണ് എന്നുപറഞ്ഞ് കെ. ആർ. നാരായണനുമായി വിഷമം ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അടുത്തതവണ എന്തായാലും യു.ഡി.എഫ്. വരും. ഇനി എന്നെങ്കിലുമൊരുകാലത്ത് കേരളത്തിൽ എൽ.ഡി.എഫ്. വരുന്ന ഒരു അവസരത്തിൽ അങ്ങ് മുഖ്യമന്ത്രിയാകുന്നതിന് ഞങ്ങളാരും എതിരല്ല.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u>: സർ, ഡോ. പി. സി. അലക്സാണ്ടർ അതിന് വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് ബി.ജെ.പി.യിൽ പോയി രാജ്യസഭാ മെമ്പർ ആയത്. അത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ</u>: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം ശരിയാണ്. ഈ സമുദായത്തിലെ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരുപാട് പേർ ഇപ്പോഴും പിന്നോക്കാവസ്ഥയിലാണ്. ആ സമുദായത്തിൽ നിന്നും ഉയർന്നുവന്ന പലരും വിവാഹം കഴിക്കുമ്പോൾ സ്വന്തം സമുദായത്തിനെ മറക്കുന്നുവെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

<u>ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്:</u> സർ, അതൊക്കെ ഓരോരുത്തരുടെ വ്യക്തിപരമായ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളാണ്. ഡോ. ബി. ആർ. അംബേദ്ക്കറും, കെ.ആർ. നാരായണനും മൊക്കെ അസാധാരണമായ എക്സപ്ഷൻസാണ്. ഡോ.. ബി. ആർ. അംബേദ്ക്കർ, ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകാലത്ത് ജാതിവ്യവസ്ഥ അതിന്റെ എല്ലാ ക്രൂരതയോടും നിലനിന്നിരുന്ന സമയത്താണ് അതിനെയെല്ലാം അതിജീവിച്ച് കൊളംബിയാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പോയതും വലിയ വിദ്യാഭ്യാസം നേടിയതും ഇന്ത്യയുടെ ഭരണഘടനയുടെ ശില്പിയായതും. അതുപോലെതന്നെ കെ. ആർ. നാരായണൻ അസാധാരണമായ പ്രതിഭാവിലാസം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ലണ്ടൻ സ്കൂൾ ഓഫ് ഇക്കണോമിക്സിൽ പോകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ലണ്ടൻ സ്കൂൾ ഓഫ് ഇക്കണോമിക്സ് അന്നും ഇന്നും ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും മിടുക്കൻമാരും മിടുക്കികളുമായ വിദ്യാർത്ഥി- വിദ്യാർത്ഥിനികൾ പഠിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന സ്ഥലമാണ്. അവിടെ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു ടാറ്റാ സ്കോളർഷിപ്പുകൊണ്ട് പോകാൻ കഴിഞ്ഞു, ഹാരോൾഡ് ലാസ്കിയുടെ ശിഷ്യനായി പിന്നീട് തിരിച്ചുവന്ന് പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്റു നേരിട്ട് ഇന്റർവ്യൂ നടത്തി അദ്ദേഹത്തെ എടുത്തു. അതിന് വേറെയൊരു കഥകൂടിയുണ്ട്, അത് ഞാൻ ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപനോട് പറയാം. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ഹനുമന്തയ്യാ പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന് ഒരു കത്തെഴുതി, നമ്മുടെ ഐ.എഫ്.എസ്.-ലും മറ്റും പട്ടികജാതിക്കാരായിട്ടുള്ള ആളുകളില്ല, അതിനെക്കുറിച്ച് പ്രധാനമന്ത്രി പ്രത്യേകം താൽപ്പര്യം കാണിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. അതിന് പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു മറുപടി എഴുതിയത്, പട്ടികജാതിക്കാരനായിപ്പോയി എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഒരാളെ ഐ.എഫ്.എസ്.-ൽ എടുക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറല്ല, അയ്യാളുടെ മിടുക്ക് നോക്കി മാത്രമേ എടുക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറുള്ളൂ എന്നാണ്. ഇനി നിങ്ങളുടെ ഒരു അറിവിലേക്കുവേണ്ടി ഞാൻ പറയാം, ഇന്ത്യാരാജ്യത്തെ ഐ.എഫ്.എസ്.-ലുള്ള ഏറ്റവും പ്രഗത്ഭനായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, ഒരു പട്ടികജാതിക്കാരനാണെന്നുള്ള വിവരം താങ്കൾ മനസ്സിലാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. കെ. ആർ. നാരയണനെക്കുറിച്ചാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ അതൊക്കെ അസാധാരണമായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ വരുന്ന കാര്യമാണ്. ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധി പ്രധാനമന്ത്രിയായി, ശ്രീമതി പ്രതിഭാപാട്ടീൽ പ്രസിഡന്റായി എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയിലെ സ്ത്രീകളുടെ സ്ഥിതിയെല്ലാം വളരെ ഉന്നതിയിലായി എന്നു പറയാൻ കഴിയുകയില്ലല്ലോ. അങ്ങനെ നമ്മൾ ജനറലൈസു ചെയ്യരുത്. അതൊക്കെ അസാധാരണമായ സാഹര്യത്തിൽ വരുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. ഞാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറയുന്നത് സംവരണത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം പിൻവാതിലിലൂടെ കവർന്നെടുക്കുകയല്ലേ? നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉദാരവൽക്കരണത്തിന്റെ ഫലമായി വന്ന സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിലൂടെ പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്വകാര്യ വൽക്കരണം നടക്കുമ്പോൾ ആരും ശ്രദ്ധിക്കാതെ പോകുന്നതും ആരും ഒരുപക്ഷെ മനസ്സിലാക്കാതെ പോകുന്നതുമായ കാര്യം ഈ സ്വകാര്യവൽക്കരണം നടക്കുന്നതോടുകൂടി സംവരണത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം പിൻവലിക്കപ്പെടുകയാണ്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന ഇന്ത്യയിലെ പട്ടികജാതിക്കാർക്കും, പിന്നോക്കക്കാർക്കും ഉറപ്പുനൽകുന്ന അവകാശങ്ങൾ പുറം വാതിലിലൂടെ കവർന്നെടുക്കപ്പെടുന്നു. അതുപോലെ ഗവൺമെന്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ കോൺട്രാക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏൽപ്പിക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ, ഉദാഹരണത്തിന്, കോട്ടയത്തുള്ള ബി.എസ്.എൻ.എൽ. സർക്കാർ സ്ഥാപനമാണ്. അവിടെ സ്ഥിരം ജീവനക്കാരെക്കാൾ കൂടുതൽ കരാർ തൊഴിലാളികളാണ്. ഈ കരാർ തൊഴിലാളികളുടെ നിയമനങ്ങളിൽ സംവരണം പാലിക്കുന്നുണ്ടോ? ഔട്ട്സോഴ്സിംഗ് എന്നുപറയുന്ന ഉദാരവൽക്കരണത്തിലൂടെ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലെ പട്ടികജാതിക്കാരെ തുടച്ചുമാറ്റുകയാണ്. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുവല്ലോ. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലും കോളേജുകളിലും എത്ര പട്ടികജാതിക്കാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ സംവരണത്തിന്റെ ആനുകൂല്യമുണ്ടായിട്ടുപോലും നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പട്ടികജാതിക്കാർ സമൂഹത്തിന്റെ മുൻനിരയിലേയ്ക്ക് വരുന്നില്ല. ജാതിയുടെ അവശത അനുഭവിച്ചവർക്കുമാത്രമേ അതിനെപ്പറ്റി അറിയാൻ കഴിയുകയുള്ളു. നിരന്തരമായ പ്രചരണമാണ് മുന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് തൊഴിലവസരങ്ങൾ കിട്ടുന്നില്ലായെന്നുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അവർക്ക് സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ മാത്രമേ അവസരങ്ങൾ കിട്ടുകയുള്ളൂ. ഈ നാട്ടിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലില്ലാത്ത ചെറുപ്പക്കാർ എല്ലാ ജാതിയിലുംപെട്ടവർ ഉണ്ടായത് ഈ സംവരണം കൊണ്ടാണോ? സംവരണം കൊണ്ടല്ല, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സർക്കാരുകൾ കാലാകാലങ്ങളായി തുടർന്നുവന്ന തെറ്റായനയസമീപനത്തിന്റെയും അതിന് ആക്കംകൂട്ടുന്ന ഉദാരവൽക്കരണത്തിന്റെയും ഫലമായിട്ടാണ് ഇന്ത്യയിൽ വ്യാപകമായി തൊഴിലില്ലായ്മയും പാപ്പരീകരണവും നടക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അതിൽ നിന്നെല്ലാം ശ്രദ്ധതിരിക്കാനുള്ള ഒരു കാര്യമാണ് മുന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് ആനുകൂല്യം കിട്ടുന്നില്ലായെന്നുള്ള പ്രചരണം. യഥാർത്ഥത്തിൽ മുന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഒട്ടനവധി പാവങ്ങളുണ്ട്. ആ പാവങ്ങൾക്ക് അവസരം കിട്ടാത്ത ധാരാളം സന്ദർഭങ്ങളുണ്ട്. അവരിൽ പലരും ഇന്ന് പാപ്പരായിട്ടുണ്ട്. അവർക്കെല്ലാം ഒരു തലോടലെന്ന നിലയിൽ ഈ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനം ആശ്വാസകരമാകുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതുപോലെ ഇന്ന് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കിടയിൽ മുന്നോക്ക വിഭാഗക്കാർക്ക് കുമാരപിള്ള കമ്മീഷന്റെ ആനുകൂല്യമുണ്ട്. കുമാരപിള്ള കമ്മീഷൻ കാലാനുസൃതമായി പുനഃപരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കണം. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പാവങ്ങളായിട്ടുള്ള മുന്നോക്ക വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കിട്ടുന്ന കുമാരപിള്ള കമ്മീഷന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കണം. മുമ്പ് പരിഷ്കരിച്ചത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ്. അതിനാൽ ആ കമ്മീഷൻ പുനഃപരിശോധനക്ക് വിധേയമാക്കണം. ഈ ബില്ലിലൂടെ ഒരു മരീചിക സൃഷ്ടിക്കാൻ മാത്രമാണ് കഴിയുന്നതെങ്കിലും അല്പമെങ്കിലും ആശ്വാസം ഈ നാട്ടിലെ മുന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട പാവങ്ങൾക്ക് കിട്ടുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അത് സ്വാഗതാർഹമാണ് എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, അങ്ങേയ്ക്ക് 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കും തുല്യനീതിയെന്ന ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാരിന്റെ ധീരമായ നിലപാടിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി ഇത്തരത്തിൽ ഒരു കമ്മീഷൻ നിലവിൽ വരുന്നത്. വികസന ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും സാമൂഹിക പ്രാധാന്യമുള്ള നിയമനിർമ്മാണങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും ചരിത്രത്തിൽ ഇടംനേടുന്ന ഒരു സർക്കാരാണിത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ നിയമ നിർമ്മാണങ്ങളോ അതിന്റെ ഭാഗമായി നിലവിൽവന്ന പദ്ധതികളോ ജനങ്ങളിലെത്തിക്കാതിരിക്കാൻവേണ്ടി പ്രതിപക്ഷം വളരെ ആസൂത്രിതമായി ചർവിതചർവ്വണം പോലെ ആവർത്തിച്ച് ചില ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ആ ആരോപണങ്ങളൊന്നും ജനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ളതോ, ആദിവാസികളുടെ ഭൂമിക്ക് വേണ്ടിയോ, പാവപ്പെട്ടവന് തൊഴിലിന് വേണ്ടിയോ, അവരുടെ മറ്റ് ജീവിത സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ളതല്ല. ഇവിടെ 252 ദിവസം നിയമസഭ സമ്മേളിച്ചു. 172 ദിവസം പ്രതിപക്ഷം ഇറങ്ങിപ്പോയി. നിങ്ങൾ ഇറങ്ങിപ്പോകാൻ കാരണമായ വിഷയങ്ങളൊന്ന് പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമ നിർമ്മാണങ്ങൾ നടന്നപ്പോൾ ചർച്ച കൂടാതെ നിരവധി നിയമങ്ങൾ ഇവിടെ പാസ്സാക്കി. അന്ന് നിങ്ങൾ ചർച്ചകളിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങൾക്കും ഞങ്ങൾക്കുമൊക്കെ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഇത്തരം ഒരു നിർണ്ണായക നിയമ നിർമ്മാണം നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന സമയത്ത് നിങ്ങൾ ബിജു രാധാകൃഷ്ണന്റെ പേരിലാണ് ഇറങ്ങിപ്പോയത്. ഇവിടെ മുന്നോക്ക വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന പാവപ്പെട്ടവർക്കും സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്കും വിദ്യാഭ്യാസപരമായ പിന്തുണയും സാമ്പത്തിക സഹായവുമൊക്കെ നൽകുന്ന ഒരു നിയമം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട സമയത്ത് നിങ്ങൾക്ക് അതായിരുന്നില്ല പ്രശ്നം ബിജു രാധാകൃഷ്ണനോ അല്ലെങ്കിൽ ബിജു രമേശനോ ആയിരുന്നു നിങ്ങളുടെ വിഷയം. അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും മന്ത്രിയുടെ ഭാര്യയുടെ പ്രസ്താവനയായിരുന്നു വിഷയം. അല്ലെങ്കിൽ ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ സ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകന്റെ ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്തുകൂടി കടന്നുപോയ ഏതെങ്കിലും ആയുധമായിരുന്നു പ്രശ്നം. നിയമസഭയിൽനിന്നും 172 ദിവസം നിങ്ങൾ ഇറങ്ങി പോകാനുണ്ടായ വിഷയം എടുത്തുനോക്കിയാൽ, ഇതുപോലുള്ള നിയമ നിർമ്മാണങ്ങളുടെ പേരിലുള്ള അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുടെ പേരിലല്ല നിങ്ങൾ സഭ സ്തംഭിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. നിങ്ങൾ സഭ സ്തംഭിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് ബിജു രാധാകൃഷ്ണന്റെയും ബിജു രമേശന്റെയും അതുപോലുള്ള ആരുടെയെങ്കിലും പേരിലാണ്.

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ</u>: സർ, അപ്പോൾ നിങ്ങൾ പാർലമെന്റ് സ്തംഭിപ്പിക്കുന്നത് എന്തിന്റെ പേരിലാണ്?

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, ലോകസഭ സ്തംഭിപ്പിച്ചത്, പാവപ്പെട്ടവന്റെ ഭൂമി കോർപ്പറേറ്റുകൾക്കുവേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമം ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നതിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ശ്രീ നരേന്ദ്രമോദിയുടെ സർക്കാരിനെതിരായിട്ടാണ്. രാജ്യത്ത് വളർന്നുവരുന്ന അസഹിഷ്ണുതയ്ക്കെതിരെയും രാഷ്ട്രീയ പകപോക്കലിനെതിരെയുമാണ് ഞങ്ങൾ വിഷയം കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഇൻഡ്യയുടെ ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തെ തകർത്തുകൊണ്ട് ഡൽഹി മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ ഇരച്ചുകയറുന്ന പോലീസിന്റെ നടപടികൾക്കെതിരായിട്ടാണ്. ബിജു രാധാകൃഷ്ണന്റേയോ ബിജു രമേശന്റേയോ ഞങ്ങളുടെ നയം കൊണ്ട് പൂട്ടിപ്പോയ ബാർ മുതലാളിമാരുടേയോ വക്കാലത്തേറ്റെടുത്തല്ല ഈ നിയമനിർമ്മാണ സഭയിൽ ഇടപെടൽ നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് വളരെ വിനീതമായി ഞാൻ അറിയിക്കട്ടെ. ആ വിഷയത്തെപ്പറ്റി നമുക്ക് ഡിബേറ്റ് ചെയ്യാം.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u>: സർ, വളരെ വിനീതമായിട്ട് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിനോട് ഞാൻ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങൾ ഈ സഭ സ്തംഭിപ്പിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടല്ലേ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. എം. മാണി രാജി വയ്ക്കുന്ന സ്ഥിതിയിലേക്ക് കേരളമെത്തിയത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്:</u> സർ, ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ......(....മൈക്ക് ഓഫ്......)

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ:</u> സർ, മാത്രമല്ല ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിലെ സ്റ്റാഫുകളായ ജോപ്പനെയും ജിക്കുവിനെയും സലിം രാജിനെയും പോലെയുള്ള അഴിമതിക്കാരെ പുറത്താക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞില്ലേ? (....മൈക്ക് ഓഫ്......)

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്:</u> സർ, വസ്തുതാപരമായി ഒരു കാര്യം പറയുമ്പോൾ നിങ്ങളതിൽ അസഹിഷ്ണുത കാണിക്കേണ്ട. നിങ്ങൾ ജുഡീഷ്യൽ കമ്മീഷനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുവരാണോ? നിങ്ങൾ അതിനെ എതിർത്തവരല്ലേ? ജുഡീഷ്യൽ കമ്മീഷനെ പ്രഖ്യാപിച്ചതിനുശേഷം സന്ധ്യ എന്ന് പറയുന്ന ചേച്ചി കൈനറ്റിക് ഹോണ്ടയുമായി വരുന്നതുവരെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വീട്ടിന്റെ മുന്നിൽ നിങ്ങൾ സമരം ചെയ്യുത് എന്തിന്റെ പേരിലാണ്? നിങ്ങൾ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ജനസമ്പർക്ക പരിപാടി തടയാൻ പോയത് ജുഡീഷ്യൽ കമ്മീഷൻ പ്രഖ്യാപിച്ചതിനുശേഷമല്ലേ?

<u>മി. ചെയർമാൻ :</u> ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, ദയവായി സീറ്റിലിരിക്കു......

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്:</u> സർ, ആളുകളുടെ ഓർമ്മക്കുറവാണെന്നാണ് നിങ്ങൾ ധരിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ:</u> സർ, എന്റെ മകളുടെ വിവാഹത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ നിങ്ങൾ തടയാൻ ശ്രമിച്ചില്ലേ? മര്യാദയാണോ നിങ്ങൾ കാണിച്ചത്. എന്നിട്ട് ആളുമാറി ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയെയാണ് തടഞ്ഞത്. ഇത്ര മര്യാദകേട് ഞങ്ങൾ കാണിച്ചില്ലല്ലോ?

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് :</u> സർ, നിങ്ങൾക്ക് ഒരു ധാരണയുണ്ട്. ഒരു കള്ളം ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞാൽ സത്യമാക്കിയെടുക്കാമെന്നുള്ള ഒരു ഗീബൽസ്യൻ മെത്തേഡ് നിങ്ങൾക്കുണ്ട്. നിങ്ങൾ സമരം ചെയ്യതിന്റെ ഉൽപ്പന്നമാണ് സോളാർ കമ്മീഷനെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ ചീമുട്ട എറിയുമോ; മുഖ്യമന്ത്രിയെ കരിങ്കൊടി കാണിക്കുമോ; മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നെഞ്ചത്ത് കല്ലെറിയുമോ; ജനസമ്പർക്ക പരിപാടി തടയുമോ? ലോകസഭയുടെ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ വന്നപ്പോഴാണ് പാർലമെന്റ് ഇലക്ഷൻ പ്രഖ്യാപിച്ചതുകൊണ്ട് തൽക്കാലത്തേക്ക് സമരം നിർത്തിവയ്ക്കുന്നുവെന്നും അതിനുശേഷം വീണ്ടും കാണാമെന്നുംനിങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. പതിനാറ് സീറ്റിൽ തോറ്റതുകൊണ്ട് പിന്നെ ആ വഴിക്ക് വന്നിട്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ജനങ്ങൾ മറന്നുകാണുമെന്ന് കരുതി വീണ്ടും ചില പുതിയ കാര്യങ്ങളുമായിട്ട് വരികയാണ്. എന്റെ പോയിന്റ് അതൊന്നുമല്ല. ഈ നിയമസഭയിൽ നിർണ്ണായകമായ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. ചില മാധ്യമങ്ങളും നിങ്ങൾക്ക് കൂട്ടുണ്ടായിരുന്നു. മാധ്യമങ്ങൾ എപ്പോഴും എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റിന് എതിരാണ്. ഇവിടത്തെ മാധ്യമങ്ങൾക്ക് മന:പൂർവ്വമായി യു.ഡി.എഫ്.നോട് എന്തെങ്കിലും വിരോധമുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നില്ല. അവർക്ക് എപ്പോഴും ഒരു പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ സ്വഭാവമുണ്ട്. പക്ഷേ ചില ആളുകൾക്ക് നിങ്ങൾ നിയമസഭാസീറ്റ് കൊടുക്കാമെന്ന വാഗ്ദാനത്തിന്റെ പേരിൽ മന:പൂർവ്വം നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുണ്ട്. അല്ലാത്ത ആളുകളുമുണ്ട്. ഇതിനെ രണ്ടിനേയും രണ്ടായി നമുക്ക് കാണാം. അങ്ങനെയുള്ള ചില മാധ്യമങ്ങളെ കൂട്ടു പിടിച്ചിട്ടാണ് ഈ പ്രചാരണം. ആ പ്രചാരണങ്ങളൊന്നും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെ തടസ്സപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. നിങ്ങളെ കുറ്റം പറയുമ്പോൾ പരിഭവിക്കരുത്. ഞങ്ങൾ നിങ്ങളെ കുറ്റപ്പെടുത്തുമ്പോൾ നിങ്ങൾ എപ്പോഴും പറയുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്, നിങ്ങളുടെ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞോയെന്ന്. അങ്ങനെ നിങ്ങൾ ഒഴിഞ്ഞുമാറി പോകുന്നോ ഇല്ലയോ അതല്ല പ്രശ്നം; മുൻ നിയമസഭാ സ്പീക്കർ ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ, മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവർക്കുവേണ്ടി നിങ്ങൾ എന്തു ചെയ്തുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത്. അഞ്ച് വർഷം നിങ്ങളും അധികാര ത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. ഇരുപത് വർഷം മുമ്പേ നിങ്ങൾ മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് സംവരണം വേണമെന്ന നയം പറഞ്ഞു. അതിനുശേഷം രണ്ട് തവണയായി പത്തുവർഷം നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തി ലുണ്ടായിരുന്നു. ഈ പത്തുവർഷം അധികാരത്തിലിരുന്നപ്പോൾ മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവർക്കുവേണ്ടി നിങ്ങളെന്തു ചെയ്തു?

ഉമ്മൻചാണ്ടി സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷമാണ് മുന്നോക്ക സമുദായ കോർപ്പറേഷൻ രൂപീകരിച്ചത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്തുചെയ്തുവെന്ന് ഞാൻ വ്യക്തമാക്കാം. ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി മുന്നോക്ക സമുദായത്തിനായി കോർപ്പറേഷൻ രൂപീകരിച്ച എന്നുമാത്രമല്ല ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ പാവപ്പെട്ട ഹൈസ്കൂൾ തലത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് രണ്ടായിരം രൂപയും, ഹയർ സെക്കണ്ടറി തലത്തിൽ 3000 രൂപയും, ബിരുദതലത്തിൽ 5000 രൂപയും, ബിരുദാനന്തര ബിരുദതലത്തിൽ 6000 രൂപയുമാണ് സ്കോളർഷിപ്പ് കൊടുത്തത്. പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിൽ 7000 രൂപയും, പ്രൊഫഷണൽ

കോളേജിലെ പി.ജി. കോഴ്സിനുവേണ്ടി 8000 രൂപയും സ്കോളർഷിപ്പ് കൊടുത്തു. CA, ICWA, CS എന്നിവക്ക് 10,000 രൂപ കൊടുത്തു. അതിനു മുകളിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 50,000 രൂപ വരെ കൊടുത്തു. സാമൂഹികമായ കാരണങ്ങളാൽ മുന്നോക്ക സമുദായത്തിൽ സംവരണത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം ഇല്ലാത്ത, അവശത അനുഭവിക്കുന്ന, ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ടവർക്ക് തുല്യനീതി കിട്ടാൻവേണ്ടി ഇത്രയും വിദ്യാഭ്യാസ സഹായം കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് പറയാൻ കഴിയുമോ? ഇത് നമ്മൾ ഒരുമിച്ച് പറയണം. കാരണം, ബി.ജെ.പി.ക്കാർ പറയുന്നത് ഇവിടെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കു മാത്രമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റും എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റും എല്ലാ സഹായവും കൊടുക്കുന്നതെന്നാണ്. എൽ.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തിട്ടില്ല, പക്ഷേ യു.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നുപറഞ്ഞു കൊണ്ട് ബി.ജെ.പി.യുടെ ആരോപണത്തെ നിങ്ങൾ ചെറുക്കണം. കാരണം നമ്മൾ രണ്ടുപേരും കൊടുത്തിട്ടില്ലായെന്നു പറയുമ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തു എന്നെങ്കിലും പറഞ്ഞ് തൽക്കാലം ബി.ജെ.പി.-യുടെ ആരോപണങ്ങളെ നിങ്ങൾക്ക് നമ്മളോടൊപ്പം നിന്നുകൊണ്ട് പ്രതിരോധിക്കാൻ കഴിയും. അല്ലെങ്കിൽ ബി.ജെ.പി.-ക്കാർ വെള്ളാപ്പള്ളിയെ കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കുന്നത് എൽ.ഡി.എഫ്.-ഉം യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ഇവിടത്തെ ഭൂരിപക്ഷസമുദായത്തെ അവഗണിക്കുന്നുവെന്നാണ്. അപ്പോൾ പറയേണ്ടത് എൽ.ഡി.എഫ്.ഉം യു.ഡി.എഫ്.ഉം എന്നല്ല, ഞങ്ങൾക്ക് ചെയ്യാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിലും യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ചെയ്യുന്നുണ്ട് എന്നാണ്. ഇനി അവസരം കിട്ടിയാൽ ഞങ്ങളുംകൂടെ ചെയ്തു കൊള്ളാമെന്നൊരു സമീപനം നിങ്ങൾ ബി.ജെ.പി.-യെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയെങ്കിലും എടുക്കണം. അങ്ങനെയാണ് ബുദ്ധിപരമായി രാഷ്ട്രീയം കളിക്കേണ്ടത്. ബി.ജെ.പി.-യേയും സംഘപരിവാറിനേയും ബുദ്ധിപരമായി പ്രതിരോധിക്കണമെങ്കിൽ രണ്ടുകൂട്ടരും ചെയ്യുന്നില്ല എന്നുപറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ അതിന്റെകൂടെ ചേരരുത്. അതിനുപകരം ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ കണക്കുകൾ പറയണം. ഇവിടെ ഹൈസ്കൂളിലെ കുട്ടികൾക്കും ഡിഗ്രിയ്ക്ക് പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്കും സ്കോളർഷിപ്പ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട് എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് .... (ബഹളം).....

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: അദ്ദേഹം വഴങ്ങുന്നില്ല. ദയവായി സീറ്റിലിരിക്കൂ....

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, മുന്നോക്ക സമുദായ കോർപ്പറേഷൻ രൂപീകരിച്ചതിൽ മൂന്ന് കാര്യങ്ങൾ പ്രധാനമായിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാസമുന്നതി, സംരംഭക സമുന്നതി, നൈപുണ്യസമുന്നതി തുടങ്ങിയ മൂന്ന് സ്കോളർഷിപ്പുകൾ ഈ ഗവൺമെന്റ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വന്നതിനുശേഷമാണ് നടപ്പിലാക്കിയത്. മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ പാവപ്പെട്ട വർക്ക് സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങാൻവേണ്ടി ആറുലക്ഷം രൂപ വരെ വായ്പ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആളുകളുടെ കണക്കുകൾ വേണമെങ്കിൽ നാളെ തരാം, അവരുടെ പേരും ഏത് ജില്ലയുടെതാണെന്നുമുള്ള വിവരം തരാം. കല്ല്യാശ്ശേരിയിലേയും മാവേലിക്കര യിലേയും പൊന്നാനി മണ്ഡലത്തിലേയുമടക്കം അതിനപേക്ഷിച്ച ആളുകളുടെ കണക്കുതരാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. ഇതൊക്കെ നിങ്ങൾക്ക് 10 രൂപ കൊടുത്ത് അപേക്ഷിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ വിവരാവകാശനിയമ പ്രകാരം കിട്ടുന്ന മറുപടിയാണ്. മുന്നോക്കസമുദായത്തിലെ പാവങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിങ്ങൾ എന്തു ചെയ്തു? വെറുതെ ബില്ലുകൊണ്ടുവന്നാൽ മതിയോയെന്ന് നിങ്ങൾ ചോദിച്ചതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് ഞാൻ ഇതുപറയുന്നത്. നൈപുണ്യസമുന്നതി എന്ന പദ്ധതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവിടെ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് Advanced Soft Skills and English Language Training, IT, ITES, Banking Finance, Retailing Hospitality Management ഇതിലൊക്കെ പരിശീലനം കൊടുക്കുകയും ജോബ് ഫെയർ സംഘടിപ്പിക്കുകയും 50 ശതമാനത്തിനു മുകളിൽ ആളുകൾക്ക് പ്ലെയ്സ്മെന്റ് കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ്. ബി.ജെ.പി.ക്കാരും, ശ്രീ. കുമ്മനം രാജശേഖരനും, ശശികല ടീച്ചറും, ശ്രീമതി ശോഭാ സുരേന്ദ്രനുമൊന്നും പറയുന്നതു പോലെയല്ല. മുന്നോക്കസമുദായത്തിലെ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് ഇത്രയധികം കാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു കോർപ്പറേഷൻ രൂപീകരിച്ച് കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ്. ഇവിടെ ഇനിയും കുറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുവാനുണ്ട്. സിൻഹാ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെയും യാഥാർത്ഥ്യമായിട്ടില്ല. സിൻഹാ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് യാഥാർത്ഥ്യമാകുമ്പോൾ സെൻട്രൽ കോർപ്പറേഷൻ കൂടി നടപ്പിലാക്കണം. കാരണം സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ബഡ്ജറ്ററി സപ്പോർട്ട് മാത്രമാണ് മുന്നോക്കസമുദായ കോർപ്പറേഷനു പ്രവർത്തിക്കാൻവേണ്ടി കിട്ടുന്നത്. അതേ സമയം മറ്റു കോർപ്പറേഷനുകൾക്ക് സെൻട്രൽ കോർപ്പറേഷൻ ഉണ്ടായതുകൊണ്ട് സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ പദ്ധതിയിലും സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ബഡ്ജറ്ററി സപ്പോർട്ടിലും നിന്നുമുള്ള ഫണ്ട് കിട്ടും.

കേരള സംസ്ഥാന മുന്നോക്ക സമുദായ വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കമ്മീഷൻ ബില്ലിന്റെ ചുമതലകൾ ഇതിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അതിലെ സെക്ഷൻ 9-ൽ, (എ) മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളെ കണ്ടെത്തി ഒരു ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കണം. അങ്ങനെ കണ്ടെത്താൻ പ്രയാസമുള്ളതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഒരു കാര്യം ചെയ്തു. ക്രൈസ്തവ വിഭാഗ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തിലെയും ഹൈന്ദവ സമൂഹത്തിലെയും സംവരണത്തിന്റെ ആനുകൂല്യമില്ലാത്ത മുഴുവൻ വിഭാഗങ്ങളെയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു ഉത്തരവുവഴി അവർക്ക് മുഴുവൻ ആനുകൂല്യങ്ങളും കൊടുത്തു. ഇപ്പോൾ ഈ കമ്മീഷന്റെ ചുമതലയിലേയ്ക്ക് അത് വരികയാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ, (ബി) മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കുകയും അപഗ്രഥിക്കുകയും ക്ഷേമകാര്യങ്ങൾ ശിപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക. (സി) മുന്നോക്ക വിഭാഗമായി ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള ഏതെങ്കിലും വിഭാഗത്തിന്റെ അഭ്യർത്ഥനകൾ പരിശോധിക്കുകയും അതുസംബന്ധിച്ച പരാതികൾ കേൾക്കുകയും ഉചിതമെന്നു തോന്നുന്ന ഉപദേശം സർക്കാരിന് നൽകുകയും ചെയ്യുക. (ഡി) മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക വികസനത്തിനുള്ള ആസൂത്രണ നടപടികളിൽ പങ്കെടുക്കുകയും ഉപദേശിക്കുകയും സംസ്ഥാനത്ത് അവരുടെ വികസനത്തിലുണ്ടായ പുരോഗതി വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്യുക. ഈ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് മുൻപ് ഇത്തരം സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും സമഗ്രമായി പരിശോധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും ഇത്തരമൊരു കമ്മീഷൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടുകൂടി തുല്യനീതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ 40 കോടി രൂപ ഈ സർക്കാർ ബഡ്ജറ്ററി സപ്പോർട്ടായിട്ട് കോർപ്പറേഷന് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, 40 കോടി രൂപ അപര്യാപ്തമാണ്. അതിനേക്കാൾ കൂടുതലായി ആവശ്യങ്ങളും നിവേദനങ്ങളും വരുമ്പോൾ സെൻട്രൽ കമ്മീഷൻ കൂടി വരികയാണെങ്കിൽ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ബഡ്ജറ്ററി സപ്പോർട്ട് കൂടി നമുക്ക് ഇതിന് ലഭിക്കുന്നതായിരിക്കും. അതുപോലെ ഈ സംരംഭത്തിന്റെയും, നൈപുണ്യത്തിന്റെയും, വിദ്യാഭ്യാസ സഹായത്തിന്റെയും കാര്യം വന്നു. ദാരിദ്ര്യരേഖക്കു താഴെയുള്ളവർക്ക് ഹെൽത്ത് കെയർ, ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് ഭൂമി എന്നിവ കൊടുക്കണം. ബി.പി.എൽ. ലിസ്റ്റിലുള്ള മുന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്ക് പഞ്ചായത്തിലെ ഒരു ആനുകൂല്യത്തിനും അർഹതയില്ല. ഗ്രാമസഭ കൂടുമ്പോൾ വീട് ഇല്ലാത്തവർക്കുള്ള ആനുകൂല്യത്തിന് അപേക്ഷ കൊടുക്കാൻ പറയുമ്പോൾ ബി.പി.എൽ. വിഭാഗത്തിലുള്ളവരാണെങ്കിൽ പ്പോലും മുന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് അപേക്ഷിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. അവർക്ക് അതിന്റെ ആനുകൂല്യം കിട്ടുകയില്ല. അപ്പോൾ മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ ബി.പി.എൽ.-കാരന് വീട് കിട്ടാൻ, വസ്തു ഇല്ലാത്തവർക്ക് വസ്തു ലഭിക്കാനൊക്കെയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ കൂടുതൽ സാമ്പത്തിക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സഹായം ആവശ്യമാണ്. ഇവിടെ മുമ്പുപറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാനത് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രിപ്പറേഷനിൽ ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു വീഴ്ച വന്നു. അതിനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന്റെ ക്രമപ്രശ്നം വന്നു. മുഖ്യമന്ത്രി യാതൊരു ദുരഭിമാനവുമില്ലാതെ തെറ്റ് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ട് തിരുത്തുകയാണ് ചെയ്തത്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിനുശേഷം പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവരിൽ അഞ്ചുപേരാണ് വിയോജനക്കുറിപ്പ് കൊണ്ടുവന്നത്. അന്ന് ചർച്ച നടത്താതെ ഇറങ്ങിപ്പോയി. ഈ വിയോജനക്കുറിപ്പ് ഞാൻ വായിക്കാം. 'മുന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെടുന്ന സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരുടെ...' എന്ന് തുടങ്ങുന്ന ഈ വിയോജനക്കുറിപ്പിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഈ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങൾ ഇവിടെ ക്രമപ്രശ്നമായി ഉന്നയിച്ച ഒരു വാചകമുണ്ടോ? അപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കും അതിനകത്ത് വീഴ്ച വന്നു. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനയിൽ നിങ്ങൾ അത് ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നില്ല. എന്നാൽ ഞങ്ങൾ അത് തിരുത്തി. അതിനെ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കാതെ ആ വീഴ്ച പരസ്പരം അംഗീകരിക്കുകയാണ് നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ടത്. പിന്നോക്ക സമുദായക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ എന്താണ് ചെയ്തത്. നിങ്ങൾ വന്നു നന്നായി പ്രസംഗിക്കും. അടവുനയം തന്ത്രപരമായി വ്യാഖ്യാനിച്ച് മുതലെടുപ്പ് നടത്തും.

പിന്നോക്കക്ഷേമ വകുപ്പ് രൂപീകരിച്ചത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്. ഇന്ന് ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച സബ്മിഷന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ ഈ നിയമസഭയിൽ നൽകിയ മറുപടിയിൽനിന്നും കഴിഞ്ഞ നാലര വർഷമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് പിന്നോക്ക സമുദായത്തിനുവേണ്ടി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാം. പിന്നോക്കക്ഷേമ വകുപ്പിന് ഡയറക്ടറേറ്റ് രൂപീകരിച്ചു, മേഖലാഓഫീസുകൾ കൊണ്ടുവന്നു. ഹിന്ദു സമുദായത്തിലെ സാമൂഹികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന മുപ്പതോളം സമുദായങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു അവരൊന്നും വലിയ വോട്ട് ബാങ്കുള്ളവരല്ല. ചിലപ്പോൾ ഒരു കോൺസ്റ്റിറ്റ്യുവൻസിയിൽ ആയിരമോ രണ്ടായിരമോ ആളുകളുണ്ടാകും. അവരുടെ വോട്ട് ബാങ്കിന്റെ ശക്തി നോക്കിയില്ല, ഹൈന്ദവ സമുദായത്തിലെ ഏതാണ്ട് മുപ്പതോളം സമുദായങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകി. വിശ്വകർമ്മ സമുദായത്തിന് എഴുപതോളം മെഡിക്കൽ സീറ്റ് ലഭിച്ചു. വിശ്വകർമ്മ സമുദായത്തിന് രണ്ട് ശതമാനം സംവരണം നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നതാണോ; എന്തുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാതിരുന്നത്? ഇതൊക്കെ ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നിങ്ങൾക്ക്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിരിച്ചടിയുണ്ടാകുമെന്ന് അറിയാം. അതുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ ബില്ല രാധാകൃഷ്ണൻ, ബില്ല രമേശ് എന്നിങ്ങനെ ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞുനടക്കുന്നത്. ഇതൊക്കെ പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് പ്രശ്നമാണ്. കാരണം ധീവര സമുദായത്തിന് രണ്ടുശതമാനം സംവരണം നിങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. വിശ്വകർമ്മ സമുദായത്തിന് സംവരണം കൊടുക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. കുടുംബി സമുദായത്തിന് സംവരണം നൽകാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞോ? മൺപാത്ര നിർമ്മാണ വിഭാഗത്തിന് ഒരു ശതമാനം സംവരണം നൽകി. നിങ്ങൾ അഞ്ചുകൊല്ലം ഭരിച്ചിട്ട് എന്താണ് ചെയ്തതെന്ന് ആലോചിക്കു. ഒന്നുംചെയ്യാതെ വെറുതെ ഇരുന്നിട്ട് വർത്തമാനം പറയുകയാണ്. വിശ്വകർമ്മ വിഭാഗത്തിലെ 60 വയസ്സുകഴിഞ്ഞ ബി.പി.എൽ. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് പ്രത്യേക ക്ഷേമപെൻഷൻ കൊടുത്തു. ഭൂമിയുടെ സൃഷ്ടാക്കളായ വിശ്വകർമ്മ വിഭാഗത്തിന് ക്ഷേമപെൻഷൻ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി, 316 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചു. പരമ്പരാഗത ബാർബർ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഹിന്ദു വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് തൊഴിൽ നവീകരണത്തിന് 25,000 രൂപവരെ ഗ്രാന്റ് കൊടുത്തു. ഈ സഭ അറിയേണ്ട കാര്യമാണ്. ഈ സഭയിൽ അനാവശ്യ കാര്യങ്ങൾ പറയുമല്ലോ. നല്ല കാര്യങ്ങൾകൂടി പറയട്ടെ. ഒ.ബി.സി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട, 6 ലക്ഷം രൂപയിൽ അധികരിക്കാത്ത വാർഷിക വരുമാനമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് 10 ലക്ഷം രൂപവരെ വിദേശപഠനത്തിന് ഓവർസീസ് സ്കോളർഷിപ്പ് അനുവദിച്ചു ചെയറിലിരിക്കുന്ന അങ്ങ് വേടർ സമുദായത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്ന ആളല്ലേ. അവർക്കെല്ലാം ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുത്തത് ഈ ഗവൺമെന്റല്ലേ? ലോകത്ത് ആദ്യമായി കർഷക സമരത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത മഹാനായ അയ്യങ്കാളി 'എന്റെ സമുദായത്തിൽനിന്നും ബി.എ ബിരുദം നേടിയ പത്തുപേർ ഉണ്ടായിക്കാണണം, അതെന്റെ സ്വപ്നമാണ് ' എന്നുപറഞ്ഞു. ഇവിടെ എൻ.എസ്.എസ്.-നും എസ്.എൻ.ഡി.പി.-ക്കും എം.ഇ.എസ്.-നും മറ്റെല്ലാ സഭകൾക്കും കോളേജുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് വരുന്നതുവരെ കേരളത്തിൽ ഒരു പട്ടികജാതി സമുദായത്തിനും ഒരു എയ്ഡഡ് കോളേജ് ഇല്ലായിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട സമുദായങ്ങൾക്ക് മൂന്ന് എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചു. നിങ്ങൾ വെറുതെ വർത്തമാനം പറഞ്ഞാൽ മതിയോ? ഇതൊക്കെ ജനങ്ങളോട് പറയാൻ പോയാൽ കുഴപ്പമാകും. നേരത്തെ പറഞ്ഞ മഹാന്മാരുടെ പേരുകൾ നിയമസഭാ രേഖയിൽ ആവർത്തിച്ചുവരുന്നത് ശരിയല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ പേരുപറയുന്നില്ല. നിങ്ങൾ ആ മഹത്തുക്കളുടെ പേരുംപറഞ്ഞ് നടക്കുകയാണ്. അയ്യങ്കാളിയുടെ പേരിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പത്തനാപുരത്ത് കോളേജ് അനുവദിച്ച ഐക്യ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ സർക്കാരാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. പാലക്കാട് മെഡിക്കൽ കോളേജ് ഈ ഗവൺമെന്റല്ലേ കൊണ്ടുവന്നത്, 70 ശതമാനം സീറ്റ് പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് നീക്കിവച്ചുകൊണ്ട് മെഡിക്കൽ കോളേജ് അനുവദിച്ചില്ലേ? കെ.പി.എം.എസ്.-ന് കോളേജ് കൊടുത്തില്ലേ? ബി.ജെ.പി.-യും സംഘ്പരിവാറും പറയുന്നത് ശരിയാണോ; ശ്രീ. കുമ്മനം രാജശേഖരനും ശശികല ടീച്ചറും പറയുന്നത് ശരിയാണോ? ഈ സമുദായങ്ങൾക്ക് ഇത്രയധികം ആനുകൂല്യങ്ങൾ, കാലങ്ങളായി അവർ അനുഭവിച്ചിരുന്ന അവഗണനകൾക്കെല്ലാം നാലര വർഷംകൊണ്ട് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിഞ്ഞ ഒരു ഗവൺമെന്റാണ്.

<u>ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം</u>: .... (മൈക്ക് ഓഫ്)

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞതിനോട് അങ്ങ് യോജിക്കുകയാണെന്ന് അറിയാം. എന്നെ അഭിനന്ദിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത് എന്നറിയാം. പക്ഷേ സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഇത്രയും നല്ല കാര്യങ്ങൾ പറയുന്ന എന്നെ അഭിനന്ദിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയുമോ? എന്നെ അഭിനന്ദിക്കാൻ എഴുന്നേറ്റ അങ്ങയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അനർഹമായി ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ പട്ടികജാതിക്കാർക്കും പിന്നോക്കക്കാർക്കും ഭൂരിപക്ഷ സമുദായത്തിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്കും കാലാകാലങ്ങളായി നിഷേധിച്ച അവകാശങ്ങൾ അവർക്ക് അർഹതപ്പെട്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞ നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ ബിൽ സഭയുടെ മുൻപാകെ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, അങ്ങേയ്ക്ക് 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ</u>: സർ, ഞാൻ 1(എ) ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നു. നമ്മുടെ നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ധാരാളം ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ എന്നല്ല ഇന്ത്യയിലെ ഒരു നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിലും ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമായ ഒരു ബിൽ ഇതുവരെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമായ ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് ചരിത്രത്തിൽ ഇടംനേടി എന്നതല്ലാതെ നാടിനുവേണ്ടി യാതൊരു നേട്ടവും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രത്യേകത. ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമായ ബിൽ എന്നുപറയാൻ കാരണം, ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചപ്പോഴും വിശദീകരണക്കുറിപ്പ് നൽകി വീണ്ടും ഉന്നയിക്കുമ്പോഴും പല ആളുകൾക്കും വിരോധമാണ്. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ആണെങ്കിൽ മഹാവിഷ്ണുവിന്റെ അവതാരമെടുത്തതുപോലെയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടി അവതരിച്ചതിനുശേഷമാണ് കേരളത്തിൽ എല്ലാം ഉണ്ടായത്. കഴിഞ്ഞ 5 വർഷം ഞങ്ങൾ എന്തുചെയ്തു എന്നാണ് ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ് ചോദിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ വാക്കൗട്ട് നടത്തിയതിൽ അദ്ദേഹത്തിന് വലിയ വിഷമമാണ്. ഞങ്ങൾ അഴിമതിക്കും വിലക്കയറ്റത്തിനുമെതിരെ വാക്കൗട്ട് നടത്തി. വർഗ്ഗീയതക്കെതിരെ പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്തു. നിങ്ങൾ പാർലമെന്റിൽ എന്താണ് ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? നാഷണൽ ഹെറാൾഡ് അഴിമതി നടത്തിയവർക്കുവേണ്ടി, അഴിമതി തുടച്ചുനീക്കിയവർക്കുവേണ്ടി നടുത്തളത്തിൽ ഇറങ്ങി കോൺഗ്രസ്സുകാർ XXX*. നാഷണൽ ഹെറാൾഡ് കേസിൽ അഴിമതി നടത്തിയവർക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നവരാണ് ഇവിടെ ഞങ്ങൾ വാക്കൗട്ട് നടത്തിയതിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്. പ്രതിപക്ഷം ഭരണഘടനാപരമായ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കുകയാണ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>): സർ, നാഷണൽ ഹെറാൾഡ് കേസ് എന്താണെന്ന് ആദ്യം മനസ്സിലാക്കണം. ആ കേസ് അന്വേഷിച്ച് കഴമ്പില്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കി തള്ളിക്കളഞ്ഞപ്പോൾ പുതിയൊരു ഡയറക്ടറെ നിയമിച്ച് വീണ്ടും അന്വേഷിക്കുകയും അതിന്റെ പേരിൽ ശ്രീ. സുബ്രഹ്മണ്യം സ്വാമിയെക്കൊണ്ട് വീണ്ടുമൊരു കേസ് കൊടുപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. കോടതി പറയുന്നതിനോട് ഞങ്ങൾ എതിരല്ല. പക്ഷേ ബോധപൂർവ്വം ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാവ് ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധിക്കും ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിക്കുമെതിരെ രാഷ്ട്രീയ പകപോക്കൽ നടത്തുകയാണ്. അതിനെതിരായിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ ശക്തമായ സമരം സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം</u>: സർ, 2,000 കോടി രൂപയുടെ നാഷണൽ ഹെറാൾഡ് ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധിയും മകനുംകൂടി 96 കോടി രൂപയ്ക്കുവാങ്ങി എന്നുപറഞ്ഞാൽ അത് തട്ടിപ്പോ വെട്ടിപ്പോ അല്ലെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

---

* പിൻവലിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ</u>: സർ, ആ 96 കോടി രൂപ അദ്ദേഹംതന്നെ ട്രഷറർ ആയിരിക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഫണ്ടിൽനിന്നും കടമായി വാങ്ങിക്കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത് എന്ന കാര്യംകൂടി അറിയണം.

<u>ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ</u>: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ നാഷണൽ ഹെറാൾഡ് കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ കോൺഗ്രസ്സുകാരായ പാർലമെന്റംഗങ്ങൾ നടുത്തളത്തിൽ XXX* എന്നുള്ള പരാമർശം നടത്തുകയുണ്ടായി. ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിനും പാർലമെന്റംഗങ്ങൾക്കും അപമാനകരമായ ആ പ്രസ്താവന ഒന്നുകിൽ പിൻവലിക്കണം അല്ലെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ രേഖകളിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ</u>: സർ, ഞാൻ ആ പദം പിൻവലിക്കുന്നു. നാണംകെട്ട് പാർലമെന്റിൽ സമരം നടത്തുകയാണ് എന്നു പറയുന്നു. നിങ്ങളും പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ നിലവാരം പുലർത്തണം. ഞങ്ങൾ വാക്കൗട്ട് നടത്തിയത് തോന്ന്യാസത്തിനു വേണ്ടിയാണോ; ഞങ്ങൾ വേറെ വല്ല കേസും പറഞ്ഞ് വാക്കൗട്ട് നടത്തിയോ? അത് പറഞ്ഞപ്പോൾ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ എവിടെയായിരുന്നു; പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനെ അപഹസിക്കുമ്പോൾ തിരിച്ചുകിട്ടുമെന്ന് ആലോചിക്കണം. ഞാൻ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനെ ബഹുമാനിക്കാതെ പറയുന്നതല്ല. ഞാൻ താങ്കളെ ബഹുമാനിക്കുന്ന ഒരാളായതുകൊണ്ട് പറയുന്നതാണ്. ഒരു കേസ് അന്വേഷിച്ച് കണ്ടെത്തിയില്ലായെന്നും രണ്ടാമത് അന്വേഷിച്ചുവെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. ഇവിടെ നടന്നത് എന്തായിരുന്നു; അദ്ദേഹത്തിന്റെ പോലീസ് അന്വേഷിച്ച് നിരപരാധിയാണെന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി എന്താണ് പറഞ്ഞത്? രാജിവച്ച് പുറത്തിരിക്കുകയല്ലേ. അപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സുകാർ നിരപരാധികളാക്കാൻ വളരെ മിടുക്കന്മാരാണ്. 2 ജി സ്പെക്ട്രം കേസ്സിൽ എന്തായിരുന്നു സ്ഥിതി; ആരെയൊക്കെ നിരപരാധികളാക്കി? അഴിമതി നടത്തിയിട്ടുള്ള ആളുകൾ അഴിമതി മൂടിവയ്ക്കാൻവേണ്ടി ഭരണമുപയോഗിച്ച ചരിത്രമൊക്കെയുണ്ട്. ബി.ജെ.പി.-ക്കാർ ചെയ്യുന്നതിനോട് യോജിച്ചുകൊണ്ട് പറയുകയല്ല. പക്ഷേ ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളെ അപഹസിക്കുമ്പോൾ തിരിച്ചും ചില കാര്യങ്ങളുണ്ടാകുമെന്ന് ഓർക്കണം. ഒരു വിരൽ ഇങ്ങോട്ട് ചൂണ്ടുമ്പോൾ നാലു വിരലുകൾ അങ്ങോട്ടാണ് എന്നുള്ള കാര്യംകൂടി ശ്രീ. പി. സി.

---

* പിൻവലിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിഷ്ണുനാഥ് ഓർക്കണം. അതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യമായിരുന്നില്ല. ആ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. പറയുമ്പോൾ എല്ലാവരുടേയും പേരുകൾ പറയണം. ഇന്ന് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബില്ലിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീ റ്റി. വി. രാജേഷ് പറഞ്ഞു, ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ വിചാരധാരയിൽ പറയുന്ന കാര്യമാണ്. ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ നേതാവായ ശ്രീ. മോഹൻ ഭാഗവത് ഇന്ത്യയിൽ വാസ്തവത്തിൽ ജാതി വിവേചനമില്ല, അതുകൊണ്ട് സംവരണം അസമത്വമാണ്, അത് എടുത്തുകളയണമെന്ന് ഒരു ഇന്റർവ്യൂവിൽ പറഞ്ഞ അതേ വാക്കുകളാണ് ഇതിൽ എഴുതിച്ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കിയ സമയത്ത് പാവപ്പെട്ട പിന്നോക്കക്കാർക്ക് സംവരണം കൊടുക്കുന്നത് മുന്നോക്കക്കാരുടെ അവസരം നിഷേധിക്കപ്പെടുമെന്ന് പറഞ്ഞ് കലാപമുണ്ടാക്കിയവർ ഉയർത്തിയ അതേ വാദഗതിയാണ് ഈ ബില്ലിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇത് യാദൃശ്ചികമാണോ? സാധാരണ നിലയിൽ ഒരു ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളോ, വകുപ്പുകളോ, ചട്ടങ്ങളോ ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം നിയമ വകുപ്പിനാണ്. നിയമ വകുപ്പ് അത് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇത് പൈലറ്റ് ചെയ്ത മന്ത്രിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വകുപ്പും പരിശോധിച്ചോ? ഇത് യാദൃശ്ചികമായി വന്നതാണെന്ന് ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇതൊരു മനോഭാവത്തിന്റെ ഉള്ളിൽനിന്നും വന്ന കാര്യമാണ്. ഇവിടെ പറഞ്ഞത്, നിങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് അപ്പോൾ ഉന്നയിച്ചില്ല എന്നാണ്. ഞങ്ങളുടെ വിയോജനക്കുറിപ്പിൽ ഇത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണെന്നും ദിശാബോധമില്ലാത്ത ബിൽ ആണെന്നും വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിലെ അപാകത ഞങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചില്ലെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുകയാണ്. നിയമ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മാത്രമല്ല, വെള്ള ഖദർ മുണ്ടിനുള്ളിൽ കാക്കി ട്രൗസറിട്ട ഏതോ ആളുകൾ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. അവരെ കണ്ടുപിടിക്കണം. ഇത് ആദ്യത്തെ സംഭവമല്ല.

<u>ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ</u>: സർ, ഈ ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്യപ്പോഴോ നിയമ വകുപ്പ് പരിശോധിച്ചപ്പോഴോ ഈ അപാകത കണ്ടുപിടിച്ചില്ല എന്നുപറഞ്ഞു. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ, അങ്ങയുടെ മുന്നണിയിലെ എം.എൽ.എ.മാർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വന്ന് ഡിസന്റ് എഴുതിയതാണ്. ഈ ബിൽ വായിച്ച് ഡിസന്റ് എഴുതിയപ്പോൾ ഇത് കണ്ടുപിടിച്ചില്ല. നിങ്ങളുടെ എം.എൽ.എ.മാർ ആരെങ്കിലും അവരുടെ വെള്ള വസ്ത്രത്തിനടിയിൽ കാവി വസ്ത്രമിട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യാഖ്യാനിച്ചാൽ ശരിയാകുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: സർ, ഞങ്ങൾക്ക് നിയമ വകുപ്പിന്റെ ചുമതല ഇല്ല. ഡിസന്റ് എഴുതേണ്ടതും പ്രസംഗിക്കേണ്ടതും എന്താണെന്ന് ഞങ്ങൾ തീരുമാനിക്കും. നിങ്ങളെ വട്ടത്തിലാക്കുകയാണെന്ന് വിചാരിച്ചോളൂ, ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടോ? പിൻവലിച്ചുപോയില്ലേ എന്താണ് കാരണം? നിങ്ങൾക്ക് നേരത്തെ ചെയ്യാമായിരുന്നില്ലേ? വെറുതെ വീണിടത്ത് കിടന്ന് ഉരുണ്ട് അധികം മണ്ണാക്കേണ്ട ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ. ഗവൺമെന്റിന്റെ ജോലി നിങ്ങൾ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ ജോലി ഞങ്ങൾ ചെയ്യും. അതാണ് ഞങ്ങളിവിടെ ചെയ്തത്. ഞങ്ങളിത് ചെയ്തതുകൊണ്ടാണ് ഇത് വന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തിന് അപമാനമാകുമായിരുന്നു.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, നിയമ വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ മാത്രം തലയിൽ വച്ചുകെട്ടാനുള്ള ശ്രമമല്ല , നമ്മൾ നടത്തേണ്ടത്. മന്ത്രിമാരും ഭരണകക്ഷിയിലെ ചില എം.എൽ.എ.മാരും അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് ബോധപൂർവം എഴുതിയതാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: സർ, തീർച്ചയായും. ഇത് പൈലറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള മന്ത്രി സത്യപ്രതിജ്ഞാ ലംഘനം നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഭരണഘടനാപരമായി തന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കേണ്ട മന്ത്രിയുടെ മുന്നിൽ ഫയൽ വരുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ഒപ്പിടണം, നിയമ കാര്യവകുപ്പും ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പും പരിശോധിക്കണം, പദാനുപദം നോക്കണം. ഇത്രയൊക്കെ ചെയ്തിട്ടും നിങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കാത്ത കാര്യം ഞങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ച് ഇവിടെ ചർച്ചയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ നിങ്ങളുടെയുംകൂടി കുറ്റമാണ് എന്നുപറയുന്ന ഏർപ്പാട് വേണ്ട, ആ ന്യായമൊന്നും ഇവിടെ വേണ്ട. ഞാൻ നിയമസഭയിൽ ഒരു സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിച്ചതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിലെ എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ/കോളേജുകളിൽ പട്ടികജാതിക്കാരും പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുമായി എത്ര പേരുണ്ട് എന്ന ചോദ്യം സഖാവ് എ. കെ. ബാലൻ ഇവിടെ ചോദിച്ചിരുന്നു. 1 ലക്ഷത്തിലധികം എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരിൽ 239 പേരും 6800 സർക്കാർ എയ്ഡഡ് കോളേജ് അദ്ധ്യാപകരിൽ 39 പേരും പട്ടികജാതിക്കാരാണെന്ന മറുപടിയാണ് ലഭിച്ചത്. 2013-ലെ ഹൈക്കോടതി വിധി പറയുന്നത് സർക്കാർ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ സംവരണം ഏർപ്പെടുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണമെന്നാണ്. അതിനെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്, ഇവിടെ ന്യൂനപക്ഷ സ്കൂളുകളും കോളേജുകളുമാണ് അധികമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബാക്കി വരുന്ന സ്കൂളുകളും കോളേജുകളും മറ്റ് മതവിഭാഗത്തിന്റേതായതുകൊണ്ടും ഈ സംവരണം അവിടെമാത്രം നടപ്പാക്കുന്നത് തെറ്റായിരിക്കുമെന്ന ഉപദേശമാണ് നിയമ വകുപ്പ് നൽകിയിരിക്കുന്നത് എന്നാണ്. ആ ഉപദേശം പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ഞാൻ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇവിടെ ഒരുസ്ഥലത്തും സംവരണം വേണ്ടെന്ന് വിചാരിക്കുന്ന സവർണ്ണരായിട്ടുള്ള കുറെ ആളുകൾ നിയമോപദേശം നൽകിയിരിക്കുന്ന നിയമ വകുപ്പിലുണ്ട്, ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ പ്രേതം അവിടെ കൂടിയിരിക്കുകയാണ്, ഈ ഗവൺമെന്റിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി ഞങ്ങൾക്കെതിരെ എത്രയൊക്കെ പറഞ്ഞു. ആർ. ശങ്കറിന്റെ പ്രതിമ അനാച്ഛാദന ചടങ്ങിൽ എന്തുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ വിളിച്ചില്ല എന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അദ്ദേഹം കുറ്റപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചത് ഞങ്ങളെയാണ്. ഒരക്ഷരം ആർ.എസ്.എസ്.-നെതിരെ പറയാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്ക് നട്ടെല്ലുണ്ടായോ? തൊഗാഡിയയുടെ കേസ് പിൻവലിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഒരു മടിയുമില്ലാത്ത മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ആർ.എസ്.എസ്.-നെതിരെ മിണ്ടാൻ പനിക്കും, മിണ്ടിയില്ലല്ലോ?

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u>: സർ, മഹാത്മാഗാന്ധിയെയല്ല പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിനെയാണ് വധിക്കേണ്ടത് എന്നുപറഞ്ഞതിനുശേഷം ഏതെങ്കിലും കോൺഗ്രസുകാരൻ ഇതുവരെ പ്രതികരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ</u>: സർ, കോൺഗ്രസുകാർ പ്രതികരിക്കില്ല. അവരുടെ കാലിനടിയിലെ മണ്ണ് പോകുന്നത് കണ്ടപ്പോൾ ....

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഇന്ന് നിയമസഭയിലുണ്ടായ ചർച്ച നമ്മളെല്ലാവരും കേട്ടതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നിയമസഭയിലെ ഇന്നത്തെ പ്രസംഗം സഭാരേഖയിലുള്ളതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ അത് പരിശോധിക്കണം. കെ.പി.സി.സി.-യുടെ പ്രസിഡന്റായിരുന്ന, ഐക്യകേരളം രൂപീകരിച്ചതിനുശേഷമുള്ള കോൺഗ്രസിന്റെ ആദ്യ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ആർ. ശങ്കറിനെ ആർ.എസ്.എസ്.ന്റെ പാളയത്തിൽ കൊണ്ടുകെട്ടാൻ ഒരു ശക്തിവിചാരിച്ചാലും നടക്കില്ലെന്ന് നാല് തവണയെങ്കിലും പ്രസംഗത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതിനുശേഷം ആർ.എസ്.എസ്.-നെതിരെ ഒരക്ഷരം പറഞ്ഞില്ല എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് ഈ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നത് ഓർഡറിലാണോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ അത് പരിശോധിച്ച് രേഖയിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യണം.

GPM. 2/244/2020-79

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഈ സഭയിലുള്ള ഞങ്ങളാരും അത് കേട്ടില്ല. ഈ സഭയിൽ ഞങ്ങളെ കുറ്റപ്പെടുത്താനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രമിച്ചത്. ആർ. ശങ്കറിന്റെ പ്രതിമ അനാച്ഛാദന ചടങ്ങിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയെ പങ്കെടുപ്പിക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധം അറിയിച്ചവരല്ലേ ഞങ്ങൾ. അവിടെ അദ്ദേഹത്തെ ക്ഷണിക്കാത്തത് തെറ്റായിപ്പോയിയെന്ന് പറഞ്ഞവരല്ലേ ഞങ്ങൾ. ഇപ്പോഴും അദ്ദേഹം വെളിപ്പെടുത്താത്തത് എന്താണ്? അദ്ദേഹം ഒരു അഭിമുഖത്തിൽ പറഞ്ഞത് വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശൻ നിരപരാധിയാണെന്നാണ്. ബി.ജെ.പി.-യും പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസുമാണ് ഇതിനുപിന്നിലെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതായി ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് വാരികയിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശനെ വെള്ള പൂശിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശനെതിരെ ഒരക്ഷരവുംമിണ്ടാൻഅദ്ദേഹത്തിനിപ്പോഴും ധൈര്യമില്ല. ആർ.എസ്.എസ്.-നെതിരെ മിണ്ടാൻ അദ്ദേഹത്തിന് ധൈര്യമില്ല. തൊഗാഡിയയുടെ കേസ് പിൻവലിച്ച കൊടുക്കാൻ ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. എം.ജി. കോളേജിലെ സംഭവവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പോലീസുകാർക്കെതിരായ കേസ് പിൻവലിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. കഴിഞ്ഞ പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പുവരെ ഇവരുടെ വിചാരം ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ കാലിനടിയിലെ മണ്ണുപോയി, ഞങ്ങൾ വീഴും, അവർ ജയിക്കും എന്നുള്ളതായിരുന്നു. പക്ഷേ തിരിച്ച് സംഭവിച്ചപ്പോൾ ഒരു തന്ത്രമെന്ന നിലയിൽ ഒരു ആക്ടിങ് ബി.ജെ.പി.-ക്കും ആർ.എസ്.എസ്.-നുമെതിരെ ഇപ്പോൾ മുന കൂർപ്പിച്ചുകൊണ്ടുവരികയാണ്. ആത്മാർത്ഥമായി ആർ.എസ്.എസ്.നെയും ബി.ജെ.പി.-യെയും എതിർക്കാൻ ഇവർക്ക് ഇഷ്ടമില്ല. അതിനുള്ള ധൈര്യവും ഇവർക്കില്ല.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ആർ.എസ്.എസ്.നെ സഹായിക്കുന്നതാണ്. 'സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ബി.ജെ.പി. നേതാവിന് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പുനർനിയമനം'- പത്രവാർത്തയാണ്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ബി.ജെ.പി. അനുകൂല സംഘടനയായ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് എംപ്ലോയീസ് സംഘിന്റെ രക്ഷാധികാരി കെ. രാധാകൃഷ്ണന് വിരമിക്കൽ കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം മുഖ്യമന്ത്രി സംഘ്പരിവാറിനോട് കൂറ് കാണിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന് കാലാവധി എക്സ്റ്റന്റ് ചെയ്ത് കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ഇതും ആർ.എസ്.എസുമായുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ തെളിവല്ലേ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: സർ, ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ ഔദ്യോഗിക നയം ഒരു നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണത്തിൽ ചേർക്കാൻ മാത്രം ധൈര്യം കാണിച്ച ഗവൺമെന്റിനും അതിന്റെ മന്ത്രിക്കും ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ ഒരു

പ്രവർത്തകനെ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി വയ്ക്കുന്നതിന് മടിയുണ്ടാകുമോ? കാലാവധി കഴിഞ്ഞവരെ മാത്രമല്ല, ചിലപ്പോൾ മരിച്ചുപോയവരെയും തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരും. അത്രയ്ക്ക് മിടുക്കൻമാരാണ്. മണ്ഡൽ കമ്മീഷന്റെ കാര്യത്തിലും ഇതുതന്നെ സംഭവിച്ചില്ലേ? ഇവിടെ സംവരണത്തിനുവേണ്ടി മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ അന്ന് വി.പി. സിംഗ് ഗവൺമെന്റിനെ താഴെയിറക്കാൻവേണ്ടി നിങ്ങൾ ആർ.എസ്.എസ്.-നോടൊപ്പം കൂടിയവരല്ലേ? ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്, അങ്ങ് ഞാൻ പറയുന്നത് കേൾക്കണം, അങ്ങ് ചരിത്രകാരനല്ലേ, ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് ചരിത്രകാരനാണ്, എനിക്കറിയാം. പാർലമെന്റിൽ മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടന്ന കലാപത്തിനുശേഷം വി. പി. സിംഗ് ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ വിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ബി.ജെ.പി.യോടൊപ്പം വോട്ട് ചെയ്ത രാഷ്ട്രീയപ്പാർട്ടി കോൺഗ്രസായിരുന്നു. അത് ചരിത്രമാണ്. ഞാനോ ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദോ വിചാരിച്ചാൽ അത് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ മുന്നോക്ക ജനവിഭാഗത്തിലെ പിന്നോക്കക്കാർക്കുവേണ്ടി കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യം ഞങ്ങൾ നായനാർ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പറഞ്ഞതല്ലേ? ഞങ്ങൾ ഒരു പ്രമേയം പാസാക്കി അയച്ചില്ലേ? നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് സർവ്വപ്രതാപിയായി അവിടെ ഇരിക്കുമ്പോൾ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടില്ലേ? 50 ശതമാനത്തിന് പുറമേ മുന്നോക്കക്കാരിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് സംവരണം ഏർപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി വേണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രമേയം നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന് അയച്ചുകൊടുത്തത് ചവറ്റുകുട്ടയിലെറിഞ്ഞിട്ട് ഇപ്പോൾ ഒരു കമ്മീഷനുണ്ടാക്കി ഞെളിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇതൊന്നും യാതൊരു അർത്ഥവുമുള്ള കാര്യമല്ല. ഇതിന്റെ പിന്നിൽ വലിയ സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യങ്ങളാണ്. ഇവർ എതിർക്കേണ്ടവരെ എതിർക്കുന്നവരല്ല. ഇവിടെ ചെയ്യുന്നത് ഒരു സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ പിന്നോക്കാവസ്ഥയ്ക്കോ അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ഉന്നമനത്തിനോ എതിരെ മറ്റൊരു മതവിഭാഗമോ മറ്റ് ജാതിയോ ആണെന്ന് പ്രചരിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇതിവിടെ എല്ലാ വർഗ്ഗീയസംഘടനകളും ചെയ്യുന്ന കാര്യമാണ്. അതുതന്നെയാണ് ഇവിടെ നിങ്ങളും ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യകാരണത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതും അതുതന്നെയാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് മുസ്ലീംലീഗുകാർ ആട്ടുകല്ലിൽ കാറ്റ് പിടിച്ചതുപോലെ ഇരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഒരക്ഷരം മിണ്ടുന്നില്ല. അല്ലെങ്കിൽ ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണിയും ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറുമൊക്കെ ചന്ദ്രഹാസം ഇളക്കുന്ന ആളുകളാണല്ലോ? അവർ മിണ്ടാത്തത് എന്താണ്? നിങ്ങൾക്ക് ഇതിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അഭിപ്രായമില്ലേ? മുസ്ലീംലീഗിലെ ആളുകളുടെ ഓടക്കുഴൽ നിന്നുപോയോ, ശബ്ദംപോയോ? നിങ്ങൾ ഒന്നും മിണ്ടുന്നില്ലല്ലോ? മതന്യൂനപക്ഷത്തിനും പിന്നോക്ക-പട്ടികജാതിക്കാർക്കും സംവരണം കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് മുന്നോക്കക്കാർക്ക് അവസരം കിട്ടാത്ത തെന്നുപറയുന്ന, ഈ ഒരു സ്പർദ്ധയുടെ സിദ്ധാന്തം ഇതിനകത്ത് എഴുതിവച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് ഏത് കാലത്ത് നടക്കുന്ന കാര്യമാണ്? വർഗ്ഗീയ ശക്തികൾ ചെയ്യുന്ന കാര്യം അതാണ്.

<u>ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ</u>: സർ, ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ അതിന്റെ അംഗങ്ങളൊക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നല്ലോ? അങ്ങയുടെ പാർട്ടിക്കാരും ഇതിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ഒരുപാട് കടമ്പകൾ കടന്നു. ഇപ്പോൾ നമ്മൾ എത്രയോ നേരം പ്രസംഗിച്ച് പോകുകയാണ്. ബിൽ എന്ന് പറയുന്നത് പല ഘട്ടങ്ങളാണ്. ആ ഘട്ടങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ നമ്മളാരും എന്തുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തില്ല അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നമുക്ക് തുല്യമല്ലേ?

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ</u>: സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദറും നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ ആളല്ലേ? ഇതിന്റെ ചെയർമാൻ ആരാണ്? ഡോ. എം. കെ. മുനീറാണ്, ലീഗിന്റെ ആളാണ്. മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ ആൾ ചെയർമാൻ ആയിരുന്നിട്ട് നിങ്ങൾ ഇത് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി, നിങ്ങൾ ഇരുന്ന് ചെയ്ത കാര്യമാണ്. നിങ്ങൾ മലർന്നുകിടന്ന് തുപ്പണ്ട. ഞാൻ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞോട്ടെ. ഞങ്ങൾ ഇത് സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നവരാണ്. നിങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വം നിങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെതലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കാൻ നോക്കേണ്ട. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയെപ്പോലെ തന്നെയാണ് സഭ. സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നത്, സി.പി.എം.-ന്റെ പാർലമെന്ററി പാർട്ടി സെക്രട്ടറിയാണ്. സി.പി.എം.-ന്റെ മുൻമന്ത്രി കൊണ്ടുവന്നത് പരമാധി കാരമുള്ള സഭയിലാണ്. ഞങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വം ഞങ്ങൾ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങളുടെ ചെയർമാനായ ഡോ. എം. കെ. മുനീറിനെ മുസ്ലീംലീഗിൽനിന്നും പുറത്താക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. അതാണ് നിങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടത്.

<u>ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ, ഈ ബിൽ കഴിഞ്ഞ ദിവസം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം വന്നപ്പോൾ സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെട്ടു, നടന്നില്ല. അന്ന് ഈ അപകടകരമായിട്ടുള്ള ഉള്ളടക്കം ഇതിനകത്ത് ഉണ്ടെന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പട്ടികജാതി-പിന്നോക്ക സമുദായക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. അതിൽ ഇടപെടാമെന്നും പരിശോധിക്കാമെന്നും അദ്ദേഹം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറഞ്ഞതാണ്. അതിനുശേഷം അത് വേണ്ട നിലയിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് കൈകാര്യം ചെയ്തില്ല. ഇത് ബോധപൂർവ്വമാണ് വന്നതെന്നാണ് കാണിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ചാതുർവർണ്യ വ്യവസ്ഥ നിലനിന്നിരുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണ്. സഹസ്രാബ്ദങ്ങളായി, ഇന്ത്യയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ചാതുർവർണ്യ വ്യവസ്ഥയുടെ ഭാഗമായാണ് ഇവിടെ സാമൂഹ്യമായി പിന്നോക്കാവസ്ഥ ഉണ്ടായത്. ഹിന്ദുവിഭാഗത്തിലെ സവർണ്ണരും അവർണ്ണരും ഉണ്ടായത് ചാതുർവർണ്യ വ്യവസ്ഥ വന്നതുകൊണ്ടാണ്. ബ്രാഹ്മണൻ തലയുടെ സ്ഥാനത്ത്, ക്ഷത്രിയൻ ബാഹുക്കളുടെ സ്ഥാനത്ത്, വൈശ്യൻ ശരീരത്തിലെ സ്ഥാനത്ത്, ശൂദ്രൻ പാദങ്ങളുടെ സ്ഥാനത്ത് ഇതിലൊന്നും ഉൾപ്പെടാത്ത പഞ്ചമന്മാർ എന്നുപറയുന്ന ഒരു വിഭാഗം, അങ്ങനെ സമൂഹത്തെ വേർതിരിച്ച ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. ആ സഹസ്രാബ്ദങ്ങളിൽ അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ട ജനവിഭാഗ മായിരുന്നു ഇന്ത്യയിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ഹിന്ദുജനവിഭാഗ ത്തിലെ പിന്നോക്കക്കാർ. ആ പിന്നോക്കക്കാർക്കുവേണ്ടി, അവരെ മനുഷ്യരാക്കാൻവേണ്ടി, അവരെ സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ വേണ്ടി ഒരുപാട് പോരാട്ടങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങയുടെ മണ്ഡലമായ വർക്കലയിൽ ശ്രീനാരായണ ഗുരുവിനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള നവോത്ഥാനപ്രസ്ഥാനം, ചട്ടമ്പി സ്വാമികൾ, അയ്യാങ്കാളി തുടങ്ങിയ ആളുകൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള പോരാട്ടങ്ങൾ, കോൺഗ്രസ്സുകാർ, കോൺഗ്രസ്സ് സോഷ്യലിസ്റ്റുകൾ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ തുടങ്ങിയവരൊക്കെ നടത്തിയിട്ടുള്ള ഐതിഹാസികമായ സമരങ്ങൾ എന്നിവയിലൂടെയാണ് ഹിന്ദുജനവിഭാഗത്തിലെ പിന്നോക്കക്കാർക്ക് കേരളത്തിൽ മനുഷ്യനായി തലയുയർത്തിപ്പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഇതിൽ ആർ.എസ്.എസ്.-നോ ബി.ജെ.പി.-ക്കോ ഒരു പങ്കുമില്ല. യാതൊരു സംശയവുമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ കാലാന്തരത്തിൽ മുന്നോക്കക്കാരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ പലരും സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം വന്നു. അതൊരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. പക്ഷേ നമ്മൾ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം, ഇന്നിപ്പോൾ വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശൻ പറയുന്നത് ഹിന്ദുക്കളുടെ ശത്രു മുസ്ലീങ്ങളും ക്രിസ്ത്യാനികളുമാണെന്നാണ്. സമത്വ മുന്നേറ്റയാത്ര എന്നുപറയുന്നത് മുസ്ലീങ്ങളുടെയും ക്രിസ്ത്യാനികളുടെയും പ്രധാന മുദ്രാവാക്യമാണ്. ഇവിടെ മുസ്ലീങ്ങൾക്ക്, മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് അമിതമായി ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നു. നിങ്ങൾ ഇതിനകത്ത് എഴുതിവച്ച കാര്യമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അതാണ് വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ ഇതിനെതിരെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേസ്സെടുത്തു. അത് മുന്നോട്ടുപോയിട്ടില്ല. കേസ്സെടുത്തുവെന്ന് പറയുന്നത് സർക്കസ്സിലെ അടിപോലെയാണ്. ശബ്ദം മാത്രമേയുള്ളൂ, വേദനിക്കില്ല. സർക്കസ്സിലെ കോമാളികളുടെ അടി കണ്ടിട്ടില്ലേ? വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശനെ സർക്കസ്സിൽ അടിക്കുന്നതുപോലെ ഒറ്റ അടി. ഭയങ്കര ശബ്ദം. വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശൻ വേദനിച്ചതുപോലെ അഭിനയിക്കുന്നു. ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ പരിപാടികളിൽ അദ്ദേഹം പങ്കെടുക്കുന്നു. ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. ഇവിടത്തെ മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളാണ് നമ്മുടെ ശത്രുക്കളെന്ന് വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശൻ രാജ്യം മുഴുവൻ പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സത്യത്തിൽ ഹിന്ദുവിഭാഗത്തിന്റെ സാമൂഹ്യപിന്നോക്കാവസ്ഥയുടെ ശത്രു ഇവിടത്തെ ഇസ്ലാം ആയിരുന്നോ, ഇവിടത്തെ ക്രിസ്ത്യാനിയായിരുന്നോ? ഇവിടത്തെ ഈഴവനും പറയനും പുലയനുമൊക്കെ സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിലേക്ക് വരാതിരിക്കാൻ കാരണക്കാരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ ഹിന്ദുസമുദായത്തിലെ, മുന്നോക്കവിഭാഗത്തിലെ സവർണ്ണഹിന്ദുക്കളുടെ ഭരണവും അവരുടെ സാമൂഹ്യ ആചാരങ്ങളുമാണ് ഹിന്ദുജന വിഭാഗത്തെ പിന്നോക്കാവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് നയിച്ചത്. അംബേദ്കർ കേരളത്തിൽ ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ ബുദ്ധമതത്തിലേക്ക് പോകുമായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ആയിരുന്നുവെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ അദ്ദേഹം എന്തായാലും ബുദ്ധമതത്തിലേയ്ക്ക് പോകില്ല. കാരണം കേരളത്തിലെ പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് പിന്നീട് പീഡനങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടില്ല. ക്ഷേത്രത്തിലേയ്ക്ക് പ്രവേശനം കിട്ടി, വഴി നടക്കാൻ അവകാശം കിട്ടി, പല അവകാശങ്ങളും കിട്ടി. ഇന്ന് ആദിവാസികൾ മരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും പല അവകാശങ്ങളും കിട്ടി. കേരളത്തിൽ ഇന്ന്, 2015-ൽ ഒരു പട്ടികജാതിക്കാരൻ അമ്പലത്തിൽ കയറിയാൽ ആരും ചുട്ടുകൊല്ലാൻ ധൈര്യപ്പെടില്ല. പക്ഷേ കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.-യും മാറിമാറി ഭരിച്ച അവസരത്തിൽ ഹരിയാന, യു.പി. തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ......

<u>ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി</u>: സർ, കേരളത്തിലെ ഈ സാമൂഹ്യമായ പരിഷ്കരണത്തിന്റെയൊക്കെ കാരണം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനങ്ങളാണെന്ന് അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞുപോകുകയാണ്. പശ്ചിമബംഗാൾ മൂന്ന് പതിറ്റാണ്ടിലേറെക്കാലം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഭരിച്ച നാടാണല്ലോ? പശ്ചിമബംഗാളിൽ രജീന്ദ്ര സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് അടക്കം പറയുന്നത് ന്യൂനപക്ഷങ്ങളായ മുസ്ലീം വിഭാഗങ്ങൾ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗവിഭാഗത്തിന്റെ പിന്നിലാണെന്നാണ്. ഇവിടെയുണ്ടായ എല്ലാ മാറ്റങ്ങൾക്കും സംവരണത്തിനുമൊക്കെ കാരണം ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനമാണെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ ഈറ്റില്ലമായ ബംഗാളിൽ എന്തുകൊണ്ട് സാദ്ധ്യമായില്ല. അത് പറയേണ്ടതല്ലേ, അങ്ങനെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച് പോകാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, ഇവിടെ അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നത്തിൽനിന്ന് മാറിനിൽക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യാരാജ്യത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ മതപരിവർത്തന മുണ്ടായിരുന്നു. പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളുടെയും പിന്നോക്കവിഭാഗത്തിന്റെയും നേർക്ക് ക്രൂരമായ മർദ്ദനങ്ങളുണ്ടായ അവസരത്തിൽ മനുഷ്യരെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് ജീവിക്കാൻവേണ്ടി മതപരിവർത്തനം നടത്തിയ പല സന്ദർഭങ്ങളുണ്ട്. ഇന്ത്യാരാജ്യത്ത് വിഭജനം നടന്ന അവസരത്തിൽ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് അഭയാർത്ഥികൾ വന്നിട്ടില്ല. പക്ഷേ പശ്ചിമബംഗാൾ, ആസാം പോലുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇന്ത്യാവിഭജനം നടന്ന അവസരത്തിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകൾ അഭയാർത്ഥികളായി വന്നു. വർഷങ്ങളായി മനുഷ്യരെപ്പോലെ ജീവിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിൽ നമുക്ക് ആ അനുഭവമുണ്ടായില്ല. അത് നിങ്ങൾക്കും അറിയാം. ഇന്ന് ബംഗ്ലാദേശിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വന്നവർ ഇവിടെവന്ന് ജീവിക്കാൻ ആവശ്യമായ കഷ്ടപ്പാടുകളിൽ ഏർപ്പെട്ടു. സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടായാലും എന്തായാലും മുസ്ലീം ന്യൂനപക്ഷത്തെയും ഹിന്ദുസമുദായത്തിലെ പിന്നോക്കവിഭാഗത്തെയും സംരക്ഷിക്കാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ഹിന്ദുസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർ, കേളപ്പജിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഗുരുവായൂരും ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവന്റെയും ടി. കെ. മാധവന്റെയും നേതൃത്വത്തിൽ വൈക്കത്തും ക്ഷേത്രപ്രവേശനത്തിന് പോയ അവസരത്തിൽ ഒന്നര കൊല്ലം അവിടെയും ഒരു കൊല്ലത്തിലധികം ഈ സ്ഥലങ്ങളിലും അവരെ തടഞ്ഞുനിർത്തിയതും മർദ്ദിച്ചതുമൊക്കെ ഇവിടത്തെ മുസ്ലീങ്ങളോ ക്രിസ്ത്യാനികളോ അല്ല. ഇവിടത്തെ ഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ഉയർന്ന വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ ഏജന്റുമാരായിരുന്നു. ആ ഏജന്റുമാരിൽനിന്നും നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന പിന്നാക്കവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഹിന്ദുക്കളെ രക്ഷിച്ചത് ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവന്റെ നേതൃത്വത്തിലും അന്നത്തെ സ്വാതന്ത്ര്യ സമര കാലത്ത് കേളപ്പജിയുടെ നേതൃത്വത്തിലും ഒക്കെയാണ്. മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന് എതിരായി അതിനെ തകർക്കാൻ ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ പറഞ്ഞതുപോലെ നടപടി വരികയുണ്ടായി. വി. പി. സിംഗ് കൊച്ചിയിൽ വന്നപ്പോൾ പ്രധാനപ്പെട്ട രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾ അദ്ദേഹത്തെ സഹായിച്ചില്ല. അന്ന് കേരളത്തിലെ എസ്.എൻ.ഡി.പി. നേതൃത്വം, ഇവിടത്തെ ന്യൂനപക്ഷ സംഘടനകൾ, ജനതാദൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംഘടനകൾ അദ്ദേഹത്തിന് സ്വീകരണം നൽകി. അന്ന് കേരളത്തിലെ എസ്.എൻ.ഡി.പി. നേതൃത്വം നിലനിന്നിരുന്നത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പിന്നാക്ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഈഴവരുടെയും തിയ്യരുടെയും താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയായിരുന്നു. ഇന്ന് എസ്.എൻ.ഡി.പി. നേതൃത്വം നിലകൊള്ളുന്നത് ആ ജനവിഭാഗത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം. ഓരോ ജനവിഭാഗത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നവർക്ക് ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ അപകടങ്ങളുണ്ടാകാം. ഒരുപക്ഷേ അവർക്ക് മന്ത്രിയോ മറ്റോ ആകാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടാകില്ല. ആർ. ശങ്കറിനെ സംബന്ധിച്ച ആക്ഷേപം...(ബഹളം)..... ഇവിടെ പറയേണ്ട ആളുകൾ പറയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ആർ. ശങ്കർ മരണംവരെ ധരിച്ചിരുന്നത് ഖദറാണ്. അദ്ദേഹം എന്തായിരുവെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നത് അദ്ദേഹം ധരിച്ചിരുന്ന ഖാദി വസ്ത്രം കണ്ടാണ്. മറ്റൊന്നുമായി ബന്ധപ്പെടാൻ ശങ്കർ ജീവിച്ചിരുന്ന സമയം അദ്ദേഹത്തിന് കഴിയുമായിരുന്നില്ല. 1969-നുശേഷം ആരുമായി ചേർന്നുവെന്നതിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല.

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ:</u> സർ, ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി, ഇപ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ തിരിഞ്ഞില്ലേ?

<u>ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ:</u> സർ, ഞങ്ങൾ ഇടപെടാതിരിക്കുന്നത് ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാറിന്റെ ചിന്താപ്രവാഹത്തിന് തടസ്സമുണ്ടാകേണ്ടെന്ന് കരുതിയാണ്. അദ്ദേഹം വളരെ മനോഹരമായി പ്രസംഗിക്കുകയാണ്. കമ്മിറ്റിയിലുള്ള ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി, ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ, ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്, ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ തുടങ്ങിയവർ ആരെങ്കിലും മോശക്കാരാണോ? ഇവരാരും ഒരക്ഷരം മിണ്ടാതെ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് ശരിയാണോ? അന്ന് ഒരു വാക്ക് പറഞ്ഞെങ്കിൽ തീരാവുന്ന പ്രശ്നമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അത് പറയാതെ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ നേരെ തട്ടിക്കയറുന്നത് ശരിയല്ല.

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ:</u> സർ, സിനിമാ നടൻ സോമൻ പറയുന്നതുപോലെ ഒരു വാക്ക് പറയാമായിരുന്നില്ലേയെന്ന് ചോദിക്കുകയാണോ; അങ്ങനെ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഭരണഘടനയുടെ അന്ത:സത്തയ്ക്കും ജനാധിപത്യ തത്ത്വങ്ങൾക്കും ഈ ബിൽ എതിരാണ്. ദിശാബോധമില്ലാത്ത നിയമനിർമ്മാണം അപ്രസക്തമാണെന്ന് ഞങ്ങൾ വ്യക്തമായി പറയുകയാണ്. ശ്രീ. സി. കെ. നാണു കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ, ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ തിരിഞ്ഞുവന്നില്ലേ. ....(ബഹളം) ....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, പശ്ചിമബംഗാളിൽ ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികൾക്ക് നേരെ ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ വിമർശനമുണ്ടായി. ഇന്ത്യാ-പാക് വിഭജന കാലഘട്ടം മുതൽ ബംഗ്ലാദേശിൽനിന്ന് ഇന്ത്യയിലേയ്ക്ക് വരുന്ന മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുത്ത് ഇന്ത്യയിൽ അവരുടെ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പാക്കുന്നതിൽ ബംഗാൾ സുപ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുകയും അവർക്ക് റേഷൻ കാർഡ് കൊടുക്കുകയും വോട്ടർ പട്ടികയിൽപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അതാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ചെയ്ത തെറ്റെന്നാണ് ആർ.എസ്.എസ്.-കാർ പറയുന്നത്. അത് മുസ്ലീംലീഗ് ഏറ്റെടുക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, സഖാവ് ജ്യോതിബസു പശ്ചിമ ബംഗാളിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി ആകുന്നതിനുമുമ്പ് ശ്രീ. പി. സി. സെൻ, ഡോ. ബി. സി. റോയ് എന്നിവരെപ്പോലുള്ള പ്രഗത്ഭരായ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാക്കന്മാരായിരുന്നു പശ്ചിമബംഗാളിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിമാർ. അവരുടെ നേതൃത്വത്തിലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ നേതൃത്വത്തിലുമാണ് അഭയാർത്ഥികളായിവന്ന മുസ്ലീങ്ങളെ സംരക്ഷിച്ചത്. നമ്മളെപ്പോലെയല്ല, അവർക്ക് കൊടുക്കേണ്ടതെല്ലാം കൊടുത്തു. എവിടെ പിന്നാക്കവിഭാഗമായി മുസ്ലീംങ്ങളുണ്ടോ, കൂടുതൽ ദാരിദ്ര്യമുണ്ടോ സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ആയാലും ഏത് റിപ്പോർട്ടായാലും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംവരണം നടത്തണം. പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്നവർ എല്ലാക്കാലത്തും ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെകൂടെ നിന്നവരാണ്. വോട്ട് കിട്ടിയാലും ഇല്ലെങ്കിലും നാളെയും അവരുടെ കൂടെത്തന്നെ നിൽക്കും. ......(ബഹളം)......

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി, ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞതിനുശേഷം പറയാം. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരെയും ഇടതുപക്ഷ ത്തെയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മതന്യൂനപക്ഷ സംരക്ഷണം എന്നുപറയുന്നത് അവരുടെ വർഗ്ഗസമരത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്ന് മുസ്ലീംലീഗുകാർ മനസ്സിലാക്കണം. .....(ബഹളം)...... എക്സ്-കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരായിരിക്കും ഏറ്റവും വലിയ പിന്തിരിപ്പന്മാർ. അതിന് ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണ് ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ. അദ്ദേഹം ശുദ്ധനാണെങ്കിലും പലപ്പോഴും ദുഷ്ടന്റെ ഫലം ചെയ്യും. ഇവിടെ ഇന്ന് വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ വർഗ്ഗീയ ധ്രുവീകരണത്തിന് ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളാണ് ഹിന്ദുക്കൾക്കെതിരെന്ന് പറഞ്ഞ് വളരെ പ്രതിലോമകരമായ മുന്നേറ്റത്തിന് ശ്രമിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ പറയുന്ന കാര്യം, ഇവിടത്തെ ഹിന്ദു ജനവിഭാഗത്തിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സാമൂഹ്യപിന്നോക്കാവസ്ഥക്ക് കാരണം മുസ്ലീംങ്ങളോ ക്രിസ്ത്യാനിയോ ആയിരുന്നില്ല, ഹിന്ദു ജനവിഭാഗത്തിലെ സവർണ്ണർ തന്നെയായിരുന്നുവെന്നാണ്. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ സവർണ്ണരിൽ പിന്നാക്കത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്കുവേണ്ടി ബിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. കോൺഗ്രസ് ഭരിച്ച ഹരിയാനയിലും ഗുജറാത്തിലും രാജസ്ഥാനിലും ഉത്തർപ്രദേശിലും ഇപ്പോഴും പട്ടികജാതിക്കാരനായ ഒരാൾ അമ്പലത്തിൽ കടന്നാൽ അയാളെ കത്തിച്ചുകളയും. കർണ്ണാടകത്തിൽ ബ്രാഹ്മണർ ഉണ്ട ഇലകളുടെ മുകളിലൂടെ പട്ടികജാതിക്കാർ ഉരുളുകയാണ്. ഈ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെല്ലാം ഇപ്പോഴും പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് ഹിന്ദുമത വിഭാഗത്തിലെ സവർണ്ണരിൽനിന്നും വലിയ കടന്നാക്രമണം നേരിടേണ്ടിവരികയാണ്. ഉത്തർ പ്രദേശിൽ രണ്ട് കുട്ടികളെ ചുട്ടെരിച്ച് കൊന്നത് അവിടത്തെ സവർണ്ണരായ ഹിന്ദുക്കളാണ്. കേരളത്തിൽ അത്തരത്തിൽ സംഭവിക്കാത്തതിനു കാരണം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരും പഴയ കോൺഗ്രസ്സുകാരും സോഷ്യലിസ്റ്റുകളും ഗുരുദേവനും ചെയ്ത സാമൂഹ്യ നവോത്ഥാന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ കരുത്തുകൊണ്ടാണ്. അതിനെ തകർക്കാനാണ് വെള്ളാപ്പള്ളി ശ്രമിക്കുന്നത്. ആ വെള്ളാപ്പള്ളിക്ക് എതിരെയാണ് തോക്കെടുക്കുന്ന സമീപനം കോൺഗ്രസ്സുകാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വെള്ളാപ്പള്ളിക്ക് എതിരെ ഒന്നും ചെയ്യാനുള്ള ധൈര്യമില്ല. ഇവിടത്തെ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലും കോളേജുകളിലും സംവരണം വേണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞിട്ടും നടപ്പാക്കാൻ ധൈര്യമുണ്ടോ? ഞങ്ങൾ പിന്തുണയ്ക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞതാണ്. അടുത്ത സഭയിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച ബിൽ കൊണ്ടുവരുമോ; എന്തുകൊണ്ട് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയില്ല. കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ ഞാനൊരു സബ്മിഷൻ ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. ഇവിടത്തെ ഹിന്ദു ജനവിഭാഗത്തിലെ മുന്നാക്കക്കാർക്കുവേണ്ടി മാത്രമായൊരു സംവരണമുണ്ടോ? ശബരിമല, ഗുരുവായൂർ തുടങ്ങിയ അമ്പലങ്ങളിൽ മുന്നാക്ക ഹിന്ദുവിഭാഗങ്ങൾക്കായി സംവരണം ചെയ്യുന്ന പൂജാവിധികളുണ്ടോ; അതിന് മാറ്റം വരണം. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എന്റെ സബ്മിഷന് മുഖ്യമന്ത്രി വ്യക്തമായ മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. അതിന് ധൈര്യമില്ല. ആർ.എസ്.എസ്.-ഉം വിശ്വഹിന്ദു പരിഷത്തും എസ്.എൻ.ഡി.പി. -യിലെ ആർ.എസ്.എസ്.-കാരായ ആളുകളും ചേർന്ന് വർഗ്ഗീയ സ്പർദ്ധ വളർത്തിയെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ നിരവധി സാമൂഹ്യ നവോത്ഥാന നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന ഈ നിയമസഭയിൽ, അതുപോലെയുള്ള രാഷ്ട്രീയ മാറ്റങ്ങൾക്ക് കൊടുങ്കാറ്റ് വിതയ്ക്കാൻ കഴിയുന്ന നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമോയെന്ന് ചോദിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിനുനേരെ മുഖംതിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ആവർത്തിച്ചുപറയുന്നു, നിങ്ങൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്ക് എതിരെ എന്തും പറയാൻ തയ്യാറാകുമ്പോൾ അതേ ശക്തിയിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് വ്യക്തിവിരോധംകൊണ്ട് പറയുകയല്ല, അങ്ങ് ഇപ്പോഴും ആർ.എസ്.എസ്.-നോടും ബി.ജെ.പി.-യോടും വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശന്റെ പ്രതിലോമനയത്തോടും മൃദുസമീപനം സ്വീകരിക്കുന്ന കോൺഗ്രസ് നേതാവാണെന്ന് ഞാൻ മുഖത്തുനോക്കി പറയുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇപ്പോഴും ഒന്നും പറയുന്നില്ല എന്തുകൊണ്ട് അതിനെതിരെ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. വി. എം. സുധീരൻ പറയുന്നതുപോലെ അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാൻ ധൈര്യമുണ്ടോ? മുഖ്യമന്ത്രി ആയതുകൊണ്ടും ബഹുമാന്യത കൊണ്ടുമാണ് പറയാത്തതെന്ന് അങ്ങ് പറയുന്നത് ശരിയായിരിക്കാം. പക്ഷേ പറയേണ്ട കാര്യങ്ങൾ പറയേണ്ട സമയത്ത് പറയേണ്ടതുപോലെ പറയാൻ കഴിയുക എന്നുള്ളത് ഒരു രാഷ്ട്രീയനേതാവിന്റെ നല്ല ധർമ്മമാണ്. അങ്ങ് ആ ധർമ്മം നിഷേധിക്കുകയാണ്. അങ്ങയെ ഞങ്ങളൊരിക്കലും ക്രിസ്ത്യാനി മുഖ്യമന്ത്രി ആയോ ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയെ മുസ്ലീം മന്ത്രിയായോ കാണുന്നവരല്ല. പക്ഷേ താങ്കളെ ക്രിസ്ത്യാനി മുഖ്യമന്ത്രിയായും ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയെ മുസ്ലീം മന്ത്രിയായും കാണുന്ന ഒരു സമൂഹത്തെ വളർത്തിയെടുക്കുന്ന വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശനെ പോലുള്ള ആളുകൾക്കെതിരെ മിണ്ടാത്തത് നിങ്ങളുടെ അധികാരമെന്ന ഒറ്റ ലക്ഷ്യത്തിനുവേണ്ടി നടത്തുന്ന ചില രണ്ടാംതരം രാഷ്ട്രീയ കളിയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. ഇത് മാറ്റേണ്ട സമയമായിരിക്കുന്നു. കേരളം മാറി ചിന്തിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല.

ഇവിടെ ഹിന്ദു വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട സവർണ്ണ വിഭാഗത്തിലെ മുന്നോക്കക്കാരിലെ പിന്നോക്കക്കാർക്കുവേണ്ടി അവർക്കാവശ്യമായ സഹായം നൽകേണ്ടതാവശ്യമാണ്. പക്ഷേ, അതു നൽകുമ്പോൾ നിങ്ങളൊരിക്കലും ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത കാര്യമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഒരു വലിയ സാമൂഹിക മാറ്റത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ബിൽ, ആക്കി കൊണ്ടുവരുന്നതിനുപകരം സമൂഹത്തിൽ സ്പർദ്ധ വളർത്താൻ ഉപകരിക്കുന്ന വിധത്തിലൊരു ബിൽ ആക്കി കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിച്ചുവെന്നുള്ള ഒരു വലിയ കുറ്റം നിങ്ങൾ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമായി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. മുന്നോക്ക വികസന കോർപ്പറേഷൻ, മുന്നോക്കക്കാരിലെ മുന്നോക്കക്കാർക്കുവേണ്ടിയുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കോർപ്പറേഷനായി മാറരുത്. ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണനും ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പും ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു. മുന്നോക്കക്കാരിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടി ലക്ഷ്യമിടുന്ന പദ്ധതിയാണ് നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇവിടെ പിന്നോക്ക വികസന കോർപ്പറേഷനുണ്ടായി. പിന്നോക്ക വികസന കോർപ്പറേഷൻ കൊടുത്ത ഫണ്ട് ശ്രീ. വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശന്റെ മൈക്രോ ഫിനാൻസ് സ്ഥാപനം എന്താണ് ചെയ്തത്; നിങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചോ? 3% പലിശയ്ക്ക് കൊടുത്ത പിന്നോക്ക വികസന കോർപ്പറേഷന്റെ 5 കോടി രൂപ 18% പലിശയ്ക്ക് ശ്രീ. വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശൻ മാറ്റിക്കൊടുത്തു. നടപടി എടുത്തോ; നടപടി എടുക്കാൻ ധൈര്യമുണ്ടോ? ഇവിടെ എസ്.എൻ.ഡി.പി.-യുടെ കോളേജുകളിൽ ഈഴവരായ പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് സീറ്റ് കിട്ടുന്നുണ്ടോ; എൻ.എസ്.എസ്.ന്റെ കോളേജുകളിൽ പാവപ്പെട്ട നായർ കുട്ടികൾക്ക് സീറ്റ് കിട്ടുന്നുണ്ടോ; ഇവിടെ മുസ്ലീങ്ങളുടെ പേരിൽ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്ന സ്കൂളുകളിലും കോളേജുകളിലും പാവപ്പെട്ട മുസ്ലീം കുട്ടികൾക്ക് സീറ്റ് ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ; അവിടെ ജോലി ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ? ഇവിടെ പല ജാതിയുടെപേരിലും ഇതുപോലെ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചതുകൊണ്ട് മാത്രം കാര്യമില്ല. നാളെ ഇനി നാട്ടാനയ്ക്ക് വേണ്ടി ഒരു കോർപ്പറേഷൻ വരും, കാട്ടാനയ്ക്ക് വേണ്ടിയും കോർപ്പറേഷൻ വരും. പലർക്കുവേണ്ടിയും കോർപ്പറേഷനും കമ്മീഷനുമൊക്കെ വരും. അതുകൊണ്ടൊന്നും കാര്യമില്ല. ജാതി തിരിച്ച് ഇങ്ങനെ കമ്മീഷൻ കൊണ്ടുവരുന്നതുതന്നെ അസംബന്ധമായ കാര്യമാണ്. സാമൂഹിക മാറ്റത്തിനുവേണ്ടി ഒരുമിച്ച് പോരാടാൻ തയ്യാറാകണം. അതിനാവശ്യമായ ആത്മാർത്ഥമായ സമീപനമുണ്ടാകണം. അതിനുവേണ്ടി ശക്തമായ ചങ്കുറപ്പോടും കരളുറപ്പോടുംകൂടി കാര്യങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഭരണനേതൃത്വമുണ്ടാകണം. അത്തരം ഭരണനേതൃത്വം കേരളത്തിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള നിയമനിർമ്മാണങ്ങളാണ് കേരളത്തെ മുന്നോട്ടുനയിച്ചത്. കേരളത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ഭരിച്ചപ്പോൾ പി. റ്റി. ഭാസ്കര പണിക്കരുടെ കാലത്ത് പള്ളിക്കൂടമുണ്ടാക്കി. സർക്കാർ മേഖലയിൽ സംവരണം കൊണ്ടുവന്നു. സൗജന്യ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി തീരുമാനമെടുത്തു. പട്ടികജാതിക്കാർക്കും കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കും പെൻഷൻ ഏർപ്പെടുത്തി. അങ്ങനെ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന് പിന്നോക്കക്കാരനെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടു വരുന്നതിൽ മുഖ്യമായ പങ്കുവഹിച്ച ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനം കേരളത്തിലെ നവോത്ഥാന പ്രസ്ഥാനത്തിന് മുഖ്യമായ, ചരിത്രപരമായ പങ്കുവഹിച്ച ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണ്. അവരെ കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഇങ്ങനെ അപഹസിക്കരുത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, മുന്നോക്ക സമുദായങ്ങളെന്ന് വിളിക്കുന്ന, ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങളാൽ പ്രത്യേക ഭരണഘടനാ പരിരക്ഷകൾ ഒന്നും നൽകാൻ സാധിക്കാത്ത കേരളത്തിലെ നായർ, ബ്രാഹ്മണർ മുതലായ വിഭാഗങ്ങളിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും ദരിദ്ര നാരായണന്മാരും പാവപ്പെട്ടവരും ഇടത്തരക്കാരുമാണെന്നതുകൊണ്ട് അവരുടെ തൊഴിൽ സാധ്യതയും സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുംവേണ്ടി എന്തെല്ലാം പദ്ധതികളാണ് കമ്മീഷൻ അവരുടെ പ്രവർത്തന പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടത് എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ,തീർച്ചയായും ഞങ്ങളൊരിക്കലും ഈ ബില്ലിന് എതിരല്ല. ഞങ്ങൾ ഈ ബില്ലിന്റെ അന്തഃസത്തയെ എതിർക്കുന്നവരല്ലെന്ന് പറയാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ, നിങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ വളരെ വികലവും രാജ്യവിരുദ്ധവുമായതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇതിനോട് വിയോജിക്കുന്നത്. നിങ്ങളുടെ കള്ളത്തരങ്ങൾ, നിഗൂഢമായ താൽപ്പര്യങ്ങൾ, രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യങ്ങൾ, ഭരണം നിലനിർത്താൻ വേണ്ടി ജാതി സംഘടനകളെ കയ്യിലിട്ട് അമ്മാനമാടി ഓരോ ജാതികളെയും പോക്കറ്റിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള കുടില തന്ത്രത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്ക് ഇതിനോട് യോജിപ്പില്ല. മറിച്ച്, സാമൂഹ്യമായ നീതി നടപ്പാക്കാൻ വേണ്ടിയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളോടും ഞങ്ങൾ യോജിക്കും. ആ രൂപത്തിലല്ല നിങ്ങളിത് കൊണ്ടുവരുന്നതെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇതിനോട് വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. ഞാനെന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഇങ്ങനെ പോയാൽ സഭ എപ്പോൾ തീരും?

മി. ചെയർമാൻ: അംഗങ്ങൾ 40 മിനിട്ട് സംസാരിച്ചാൽ എന്തുചെയ്യാൻ സാധിക്കും?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ചെയർ നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതല്ലേ?

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങനെ അസ്വസ്ഥപ്പെടാൻ പാടില്ല, ഇത് ബിൽ ആണ്, നിയന്ത്രിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് നിങ്ങൾ തന്നെയല്ലേ നേരത്തെ പറഞ്ഞത്? ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനാണ് നേരത്തെ അംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നതിൽ ഇടപെടാൻ പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞത്. പ്ലീസ്......

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, കേരള സംസ്ഥാനത്തിലെ മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. തീർച്ചയായും 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. സദുദ്ദേശ്യത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന ഒരു ബില്ലാണിത്. പക്ഷെ, ചർച്ചയുടെ ട്രാക്ക് തെറ്റിപ്പോയി. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചകളല്ല ഇവിടെ നടന്നത് മുഴുവൻ. ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്ത് ഇതുവരെ നടന്ന സംഭവ വികാസങ്ങളെക്കുറിച്ചായിരുന്നു ചർച്ച. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കം ആരും മനസ്സിലാക്കിയില്ല എന്നുള്ളത് വളരെ ദു:ഖകരമാണ്. ഹിന്ദു സമുദായത്തിലെ സവർണ്ണർ മാത്രമല്ല ക്രിസ്ത്യൻ വിഭാഗത്തിലെ ലത്തീൻ ഒഴികെയുള്ള ക്രിസ്ത്യൻ വിഭാഗങ്ങളെയും ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളതാണ് മുന്നോക്ക സമുദായമെന്ന് പറയുന്നത്. മുന്നോക്ക സ്മുദായ കോർപ്പറേഷനാണെങ്കിലും അതുപോലെ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കമ്മീഷനാണെങ്കിലും ഇവർക്കെല്ലാം ബാധകമായിട്ടുള്ള രീതിയിലാണ് ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. നമുക്കറിയാം, കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കില്ലാത്ത ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ട്. ഇൻഡ്യയിലെ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ മുന്നോക്ക ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള കോർപ്പറേഷനോ കമ്മീഷനോ ഒന്നുമില്ല. കാരണം, ഇപ്പോഴും സവർണ്ണ മേധാവിത്വം പലയിടങ്ങളിലുമുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം നമ്മൾ പത്രത്തിൽ വായിച്ചു, ബീഹാറിൽ പഞ്ചായത്തിൽ സംവരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ വരുന്ന പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാർ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിന്റെ കസേരയിലിരിക്കില്ല, ഗ്രാമമുഖ്യനാണ് വന്ന് കസേരയിലിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനത്തെ ഒരു ചിട്ട ഇപ്പോഴും ഇൻഡ്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലുമുണ്ട്. പക്ഷെ കേരളത്തിലങ്ങനെയല്ല. കേരളത്തിൽ പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കും പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കും എന്തൊക്കെയാണ് അവകാശങ്ങളെന്നറിയാം, അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പോരാടിയ ജനാധിപത്യ സർക്കാരുകളാണ് ഇവിടെയുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവരും അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവരുമൊക്കെ ജനാധിപത്യത്തിലും മതേതരത്വത്തിലുമൊക്കെ വിശ്വസിക്കുന്നവരാണ്. ഈ സഭയിലുള്ള പാർട്ടിക്കാരാണ് കാലാകാലങ്ങളായി കേരള സംസ്ഥാനം ഭരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയുള്ള ഭരണത്തിന്റെ ഫലവും പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് അവരുടെ അവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ച് അറിയാനുള്ള സാഹചര്യവും ഉള്ളതുകൊണ്ട് അവർക്കവകാശപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. എന്നാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുൻകാലങ്ങളിൽ, ഇപ്പോഴത്തെ സവർണ്ണ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ മുൻതലമുറക്കാർ അവരുടെ ഇഷ്ടംപോലെ ജീവിച്ചു. അങ്ങനെയൊക്കെ ജീവിച്ചതിന്റെ ഫലമായി, കൃഷിഭൂമി പാട്ടത്തിന് കൊടുത്തു, പഴയ തറവാടിന്റെ പാരമ്പര്യം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. അവസാനം കൃഷിഭൂമിയൊക്കെ പാട്ടക്കാർ കൊണ്ടുപോയി തറവാടുകൾ ക്ഷയിച്ചു. പണ്ടുകാലത്ത് ആനയുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് പറയുന്ന തറവാടുകളിലൊക്കെ കുഴിയാനകളായി മാറി. അങ്ങനെ ദാരിദ്ര്യം വന്ന്, ഒരു തെറ്റും ചെയ്യാത്ത ഇന്നത്തെ തലമുറയ്ക്ക് മുൻതലമുറക്കാർ ചെയ്ത തെറ്റിന്റെ ഫലമായി ജീവിക്കാൻ സാഹചര്യമില്ലാതായി, വീട് പട്ടിണിയായി. അങ്ങനെയൊക്കെവന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് മുന്നോക്ക വിഭാഗത്തിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചില നിയമങ്ങൾ നമ്മൾ കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇതിന് പരിമിതികളുണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. കാരണം, ഇതൊരു സംസ്ഥാനത്ത് മാത്രമായി ഒതുക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇതിനൊരു ശാശ്വത പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്യണം. ഭരണഘടന അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ 50% മെറിറ്റും 50% പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തിനുള്ള സംവരണവുമാണ്. അതിൽ പിന്നോക്കക്കാർക്ക് അവകാശപ്പെട്ട 50 ശതമാനത്തിൽ തൊടാൻ കഴിയില്ല. പിന്നെയുള്ള 50% മെറിറ്റിൽനിന്ന് പത്തോ പതിനഞ്ചോ ശതമാനം മുന്നോക്ക വിഭാഗത്തിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് നൽകുക. അതുമാത്രമേ ഇതിന് ശരിക്കൊരു ശാശ്വത പരിഹാരമായുള്ളൂ. അത് നമ്മളെക്കൊണ്ട് സാധിക്കുന്ന കാര്യമല്ല. കേന്ദ്രത്തിൽ ചെയ്യേണ്ട കാര്യമാണ്.

ഏതായാലും 1991-ൽ കേന്ദ്രത്തിലെ കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റാണ് മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് പത്ത് ശതമാനം സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തിയത്. അത് സുപ്രീം കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞത് 50 ശതമാനം സംവരണത്തിൽ തൊടാൻ പാടില്ല, ഇനി കൂടുതലായി വേണമെങ്കിൽ ഭരണഘടനയിൽ ഭേദഗതി വേണമെന്നാണ്. അങ്ങനെ മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് പത്ത് ശതമാനം സംവരണമെന്ന അന്നത്തെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന നിയമം റദ്ദാക്കപ്പെട്ടു. കഴിഞ്ഞ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് സിൻഹ കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചത്. സിൻഹ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് കേന്ദ്രത്തിന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. എത്രയും പെട്ടെന്ന് അത് പാസ്സാക്കിയെടുത്താൽ മാത്രമേ അതിന്റെ ഗുണം മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ

സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പരിമിതികൾക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ഇവരെ സഹായിക്കാൻ, ഇതുകൊണ്ട് എല്ലാം നേടിയെന്ന് പറയുന്നില്ല, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പരിധിയ്ക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ടാണ് ഈ രണ്ട് നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നത്. ഒന്ന് മുന്നോക്ക സമുദായ കോർപ്പറേഷൻ, രണ്ട് മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ. കോർപ്പറേഷനെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ കോർപ്പറേഷനും പരിമിതമായ അവകാശങ്ങൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പ, തൊഴിൽ വായ്പ തുടങ്ങിയവ കൊടുക്കാനേ കമ്മീഷന് കഴിയൂ. അല്ലാതെ പൂർണ്ണമായും സഹായിക്കാൻ കഴിയില്ല. മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ അർഹരായവർക്ക് വിദ്യാഭ്യാസം, സ്വയംതൊഴിൽ, ബിസിനസ്സ് തുടങ്ങിയവയ്ക്കുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകേണ്ടതാണ്. ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കി കഴിഞ്ഞാലും കാലക്രമേണയാണ് ആ നിയമം ഫുൾസ്വിംഗിൽ വരുന്നത്. കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ ആദ്യമേ എല്ലാം തികഞ്ഞ കെട്ടിടമല്ല. കെട്ടിടത്തിന്റെ ഷെയ്പ്പൊക്കെയാകുമ്പോൾ അതിൽ താമസം തുടങ്ങിയശേഷമാണ് പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തുന്നത്. ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം. 1995-ൽ പഞ്ചായത്തീരാജ് നിയമം പാസ്സാക്കി. ആദ്യം പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കും സ്ത്രീകൾക്കും 33 ശതമാനം സംവരണമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അധികാരങ്ങൾ വളരെ കുറവായിരുന്നു. നിലവിലുള്ള അധികാരം വിട്ടുകൊടുക്കാൻ പലർക്കും മടിയായിരുന്നു. 2015 എത്തിയപ്പോൾ സ്ത്രീകൾക്കും ദളിത് വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കും 50 ശതമാനം സംവരണക്വാട്ട വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു, കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ അവർക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ നിയമം കാലക്രമേണ മാത്രമേ പരിഷ്കരിക്കാൻ കഴിയൂ. ഇത് ഒരു തുടക്കമാണ്.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാമും ശ്രീ. ആർ. രാജേഷും കൊണ്ടുവന്ന രണ്ട് സബ്മിഷനുകളിൽ, കേന്ദ്രത്തിൽ മോദി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ഡൽഹിയിൽ മഴപെയ്താൽ ഇവിടെ കുട പിടിക്കുന്ന ബി.ജെ.പി. എന്ന രാഷ്ട്രീയപ്പാർട്ടിയും അതിനെക്കാളുപരിയായി സംഘ്പരിവാറുകാരും ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പ്രചരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എൽ.ഡി.എഫ്. വന്നാലും യു.ഡി.എഫ്. വന്നാലും എല്ലാ അധികാരങ്ങളും പിന്നോക്ക സമുദായത്തിന് മാത്രം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. മുന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് കിട്ടുന്നില്ലെന്നശക്തമായ പ്രചരണം നടത്തുകയാണ്. ചില സന്ന്യാസിമാരുൾപ്പെടെ, ഇവരൊക്കെ എന്ത് സന്ന്യാസിമാരാണെന്ന് അറിയില്ല. സാധാരണ ഹിന്ദുമതത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സന്ന്യാസം സ്വീകരിക്കുകയെന്നു പറഞ്ഞാൽ ലൗകികജീവിതത്തിനോട് വിരക്തിയുള്ളവരാണ് സന്ന്യാസം സ്വീകരിക്കുന്നത്. കാവിയിട്ടുകൊണ്ട് പൊതുയോഗങ്ങളിൽ പ്രസംഗിക്കുന്നതുകേട്ടാൽ ആരുടെയും രക്തം തിളച്ചുപോകും. അത്രയ്ക്ക് മോശമായ രീതിയിലാണ് പറയുന്നത്. അടുത്ത കാലത്ത് ചിലർ പറഞ്ഞു, ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ഫണ്ടെടുത്ത് കേരളാ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഖജനാവിലേക്ക് മുതൽക്കൂട്ടുന്നുവെന്ന്. ഒരു പൈസയും ഹിന്ദുക്കൾക്ക് കൊടുക്കുന്നില്ല, അതുമെടുത്ത് മറ്റുമതക്കാർക്ക് കൊടുക്കുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. പിന്നോക്കക്കാരുടെയും ന്യൂനപക്ഷക്കാരുടെയും അമ്പലങ്ങളിലും പള്ളിയിലുമൊക്കെ അവർക്ക് കിട്ടുന്ന പൈസ അവർക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്നു. എന്നാൽ ദേവസ്വങ്ങൾക്ക് കിട്ടുന്ന ഫണ്ട് മുഴുവൻ ഖജനാവിലേയ്ക്ക് കൊടുത്ത് അതും ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുന്നുവെന്ന പ്രചരണമുണ്ട്. ആ പ്രചരണങ്ങൾ കുറേയൊക്കെ ആളുകളിൽ ചിന്താക്കുഴപ്പമുണ്ടാക്കിയെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ബി.ജെ.പി. ജയിക്കുന്നത് ബി.ജെ.പി. എന്ന പാർട്ടിയുടെ വോട്ട് കൊണ്ടൊന്നുമല്ല നിരന്തരമായ പ്രചരണങ്ങൾ കൊണ്ടാണ്. യാഥാർത്ഥ്യമെന്താണ്? തിരുവനന്തപുരത്തെ ശ്രീപദ്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന് കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ സ്വത്താണുള്ളത്. സ്വത്ത് കണക്കാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. കാരണം മാർത്താണ്ഡവർമ്മയുടെ കാലത്ത് സ്വരൂപിച്ച സ്വർണ്ണമുൾപ്പെടെയുണ്ട്. അതിന്റെ വില ഇപ്പോൾ കണക്കാക്കാൻ കഴിയില്ല. രണ്ടുലക്ഷംകോടിയിൽ കുറയാത്ത സംഖ്യ അവിടെ സൂക്ഷിച്ചുവെന്നുപറയുന്നു. രണ്ട് ലക്ഷം കോടിയിൽ നിന്ന് ഒരു ശതമാനം പോലുമെടുക്കാതെയാണ് ഗവൺമെന്റ് ആ സ്വത്ത് സംരക്ഷിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഖജനാവിൽനിന്ന് കാശ് അങ്ങോട്ടാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശന്റെ സബ്മിഷന് മറുപടിയായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് ഏതാണ്ട് 62 കോടിരൂപ, രണ്ട് ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ സ്വത്ത് സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി അങ്ങോട്ടുകൊടുക്കുകയാണെന്നാണ്. എന്നാൽ പ്രചരണം ദേവസ്വങ്ങളുടെ ഫണ്ടെടുക്കുന്നുവെന്നാണ്. ശബരിമലയിൽ വടശ്ശേരിക്കര മുതൽ പമ്പ വരെയുള്ള റോഡ് ടാർ ചെയ്യുന്നത് തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിലെ റോഡ് ടാർ ചെയ്യുന്ന അതേ പി.ഡബ്ള്യൂ.ഡി. ഫണ്ടുപയോഗിച്ചാണ്. അല്ലാതെ ശബരിമലയുടെ വരുമാനമെടുത്തല്ല. അതുപോലെ ഗുരുവായൂർ ക്ഷേത്രം, കാടാമ്പുഴ ക്ഷേത്രം തുടങ്ങി സ്വന്തമായി ദേവസ്വങ്ങളുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ദേവസ്വങ്ങളുടെ ഫണ്ടിലേക്കാണ് കാശ് ചെല്ലുന്നത്. അത് ആ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ

GPM. 2/244/2020-81

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നൻമയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ് വിനിയോഗിക്കുന്നത്. കെ. കരുണാകരൻ കേരളത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയും ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായിരുന്നപ്പോൾ ക്ഷേത്രത്തിൽ വിനിയോഗിച്ച ശേഷം ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വത്തിൽ അധികമായി വന്ന തുക മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങൾക്ക് നൽകിയിരുന്നു. മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങൾ തിരുവനന്തപുരത്തേയും കൊച്ചിയിലേയും ക്ഷേത്രങ്ങൾ പോലല്ല പല ക്ഷേത്രങ്ങളും ക്ഷയിച്ചതാണ്.

<u>ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ:</u> സർ, മലബാറിൽ മാത്രമല്ല, ആ ഫണ്ട് തിരുവിതാംകൂറിനും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ:</u> സർ, മലബാറിന് പ്രയോറിറ്റി കൊടുക്കാൻ കാരണം ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ വരുമാനം കുറവായിരുന്നു. പൂജാരിമാർക്ക് പത്ത് രൂപ വരെ മാത്രം ശമ്പളമുണ്ടായിരുന്ന കാലമുണ്ടായിരുന്നു. മലബാറിൽ ദേവസ്വം ബോർഡ് രൂപീകരിക്കണമെന്ന് നിരന്തരമായി ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞു. ദേവസ്വം ബോർഡ് രൂപീകരിക്കണമെങ്കിൽ വരുമാനം വേണ്ടേ? തിരുവിതാംകൂറിലാണെങ്കിൽ ശബരിമല ക്ഷേത്രം മാത്രം മതി, നല്ല വരുമാനമാണ്. വൈക്കം ക്ഷേത്രം, ഏറ്റുമാനൂർ ക്ഷേത്രം തുടങ്ങിയ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനവുമുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ:</u> സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സംസാരിച്ചുവരുന്നത്, ക്ഷേത്രങ്ങളെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് വർഗ്ഗീയവികാരം ആളിക്കത്തിച്ച് ക്ഷേത്ര സ്വത്ത് സർക്കാർ കൊള്ളയടിക്കുന്നുവെന്ന വ്യാപകമായ പ്രചരണമാണ് നടത്തി വരുന്നത് എന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി നിയമസഭയിൽ നടത്തിയ പ്രസ്താവനയോടുകൂടി കള്ളത്തരം മുഴുവൻ പൊളിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വം 2006-ൽ 125 കോടി രൂപ ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നുവെന്നുള്ളത് കള്ള പ്രചരണമാണ്. കണക്കെല്ലാം എടുത്തപ്പോൾ അവർ ട്രഷറി സേവിംഗ്സിൽ 123 ലക്ഷം രൂപ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. മൂന്നു വർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ matured ആയി പലിശ സഹിതം തിരിച്ചുവാങ്ങി. സാധാരണ സേവിംഗ്സിൽ എല്ലാവരും ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുന്നതുപോലെ, ബാങ്കിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുന്നതുപോലെ ചെയ്യുന്നതാണ്. ഒരു നയാപൈസപോലും കേരളത്തിലെ ഒരു ക്ഷേത്രത്തിന്റെ വരുമാനത്തിൽനിന്നും ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിട്ടില്ലെന്ന് ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വ്യക്തമായിരിക്കുകയാണ്. എന്നിട്ട് വീണ്ടും കള്ള പ്രചരണം തന്നെയല്ലേ നടക്കുന്നത്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ ചില ആളുകൾ, ശശികല ടീച്ചർ എന്തൊക്കെ വൃത്തികേടുകളാണ് പ്രസംഗിക്കുന്നത്. എല്ലാം ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് വാരിക്കോരി കൊടുക്കുകയാണ് നമുക്കൊന്നും ഒന്നും ഇല്ലാതാകുമെന്നൊക്കെയുള്ള രീതിയിലാണ് സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശന്റെ സബ്മിഷനോടെ ആളുകൾക്കിടയിലെ ചിന്താഗതി കുറേയൊക്കെ മാറ്റി. ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വത്തിലുള്ള അധിക വരുമാനം ആദ്യം മലബാറിന് കൊടുത്തു പിന്നീട് കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ക്ഷയിച്ച ക്ഷേത്രങ്ങളെയും പുനരുദ്ധരിക്കാൻ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ദേവസ്വങ്ങളുടെ ഫണ്ട് മുഴുവൻ ക്ഷേത്രങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് വിനിയോഗിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതിനെതിരായാണ് ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ പേരിൽ ഇവിടെ നുണപ്രചരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, ഇവിടുത്തെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണ പരത്തുന്നത് ദേവസ്വം വകുപ്പാണെങ്കിലും എല്ലാ സ്ഥലത്തും ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടി പ്രത്യേകം ഹിന്ദുക്കളുടെ കമ്മിറ്റികളുണ്ടായിരിക്കും. മലബാർ ദേവസ്വത്തിലും ക്ഷേത്രത്തിൽ അവരുടെ കമ്മിറ്റികളുണ്ട്. നിശ്ചയിക്കാൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറൊക്കയുണ്ടെങ്കിലും നാട്ടുകാരുടെ കമ്മിറ്റികളാണ് ഭരണം നടത്തുന്നത്. ഹിന്ദുക്കളുടെ കയ്യിൽത്തന്നെയാണ് ഭരണം. ആ രൂപത്തിലല്ല എന്ന പ്രചരണം നടക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, ഗുജറാത്ത് അടക്കമുള്ള മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലുമുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളൊക്കെ ഇതേ രീതിയിൽ പൊതു നിയന്ത്രണത്തിലാണ് എന്നുള്ള കാര്യം താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഗുജറാത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ക്ഷേത്രമായ ദ്വാരകാദീശക്ഷേത്രത്തിന്റെ ദേവസ്ഥാനത്തിന്റെ ചെയർമാൻ അവിടത്തെ ജില്ലാ കളക്ടറാണ്. അതിന്റെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ അവിടത്തെ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ റാങ്കിലുള്ള ഒരു സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. അവിടത്തെ ക്ഷേത്രവിശ്വാസികളുടെയിടയിൽനിന്നും പഞ്ചായത്ത് പ്രതിനിധികളുടെയിടയിൽനിന്നുമൊക്കെയായി മൂന്ന് പ്രതിനിധികളെ സർക്കാർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ ഗുജറാത്തടക്കമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള പരാതി ഉയർന്നുവരാത്തതും കേരളത്തിൽമാത്രം അതേ സംഘടനകൾ പരാതി ഉന്നയിക്കുന്നതും കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിന്റെ ഭാഗമായി അവർക്കൊരിക്കലും നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റ് റെപ്രസെന്റേറ്റീവുകളായി ഇത്തരം ദേവസ്വം ഭരണസമിതികളിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരാൻ കഴിയില്ലെന്ന യാഥാർത്ഥ്യത്തെ തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് എന്നത് താങ്കൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, തീർച്ചയായും. ബി.ജെ.പി.-യെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞാൽ രണ്ട് പ്രബലരായിട്ടുള്ള മുന്നണികൾ നിൽക്കുമ്പോൾ ആ രണ്ട് മുന്നണികളേയും തോൽപ്പിച്ച് അധികാരത്തിൽ വരാൻ കഴിയില്ലെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയപ്പോഴാണ് അവർ ക്ഷേത്രങ്ങൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച് കുറേ നുണപ്രചരണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ ഏറ്റവും സീനിയറായിട്ടുള്ള ശ്രീ. സി. കെ. നാണു സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ഉത്സവങ്ങൾ നടത്തുന്നത് അമ്പലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കമ്മിറ്റികളാണ്. ആ കമ്മിറ്റികളിൽ ഹിന്ദുക്കൾ തന്നെയാണുള്ളത്. ക്ഷേത്രങ്ങളിലൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് സ്വത്ത് അങ്ങോട്ട് കൊടുക്കുമ്പോഴാണ് ഇവിടെ ഇതൊന്നുമില്ലായെന്നുള്ള രീതിയിൽ പ്രചരണം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ ഇതിനെയൊക്കെ തടയിടാനും അതോടൊപ്പംതന്നെ മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ മറ്റിതര സമുദായങ്ങൾക്ക് അർഹമായിട്ടുള്ള സഹായം കിട്ടാനും ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിനെ വേറെ രീതിയിലൊന്നും കാണേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. പി. റ്റി. എ. റഹീം: സർ, കേരളത്തിന്റെ സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്ന് ദേവസ്വം ബോർഡിന് പണം കൊടുക്കണമെന്ന് ഭരണഘടനയിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 290-ൽ പറയുന്നുണ്ട് എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ : തീർച്ചയായും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ശബരിമല ക്ഷേത്രത്തിന്റെ റോഡ് നവീകരണത്തിനും ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ സ്വത്ത് സംരക്ഷിക്കാനും പണം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ദേവസ്വം ബോർഡിന് ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അത് നമ്മുടെ ഭരണഘടനയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്.

ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ) : സർ, ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിനും മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിനും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഈ പറഞ്ഞത് അതിനെല്ലാത്തിനും ഉപരിയായി ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ : സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം വിവിധ ക്ഷേത്രങ്ങൾക്കായി ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന് മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ 106.03 കോടി രൂപ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതൊക്കെ ഭരണഘടനയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അതാണ് നമ്മൾ ഇവിടെ ചെയ്യുന്നത്. അതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും ഇവിടെ ചെയ്തിട്ടില്ല. പക്ഷെ ഇവിടെ പറയുന്നത് ദേവസ്വത്തിന്റെ ഫണ്ടെടുത്ത് ന്യൂനപക്ഷത്തിന് കൊടുക്കുന്നു എന്നാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അങ്ങനെ രാഷ്ട്രീയമായ ഒരു കടന്നുകയറ്റത്തിന് ശ്രമിക്കുമ്പോൾ അതിനെയൊക്കെ തടയിടാനും യാഥാർത്ഥ്യം ജനങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനുമൊക്കെ ഇതുപോലെയുള്ള നിയമം സഹായിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, വർഗ്ഗീയ ധ്രുവീകരണമുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടത്തുന്ന മറ്റൊരു വലിയ പ്രചരണം ഹജ്ജിന് പോകുന്നവർക്ക് ഗവൺമെന്റ് സഹായം ചെയ്യുന്നു, എന്നാൽ എന്തുകൊണ്ട് ശബരിമലയിൽ പോകുന്നവർക്ക് സഹായം ചെയ്യുന്നില്ല എന്നൊക്കെയാണ്. ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ വൈഷ്ണവദേവി ക്ഷേത്രത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന തീർത്ഥാടകരുടെ മുഴുവൻ സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണ്. അത് മറന്നുകൊണ്ടല്ലേ ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രചരണങ്ങൾ നടത്തുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ : സർ, പ്രചരണം നടത്തുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം വേറൊന്നുമല്ല, രാഷ്ട്രീയമാണ്. ബി.ജെ.പി.-യുടെ ഇതുവരെയുള്ള സംഘടനാ സംവിധാനം മാറ്റിയെന്നൊക്കെ നമ്മൾ പത്രത്തിൽ വായിച്ചു. വിശ്വഹിന്ദു പരിഷത്തിന്റെയും ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെയും നിയന്ത്രണത്തിൽ ആ പാർട്ടിയെ കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. അതിനാണ് ചില കടുത്ത വർഗ്ഗീയവാദികളെ ഇതിന്റെ തലപ്പത്ത് കൊണ്ടുവരാൻ നോക്കുന്നത്. ഇവിടെ ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിയുടെ സന്ദർശനത്തിൽ അദ്ദേഹം പ്രസംഗിച്ചതും ജാതിയെക്കുറിച്ചാണ്. മുന്നോക്ക/ പിന്നോക്ക ഹിന്ദു എന്നുള്ള രീതിയിൽത്തന്നെയാണ് ഇന്നലെ അദ്ദേഹം ശിവഗിരിയിലും ബി.ജെ.പി.യുടെ പൊതുസമ്മേളനത്തിലും സംസാരിച്ചത്. നമ്മൾ പാവപ്പെട്ട മതവിഭാഗങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നവരാണ്. ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതുപോലതന്നെ ഭൂരിപക്ഷ സമുദായത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവരെ സഹായിക്കാനും ഇവിടെ നിയമമുണ്ട്. അങ്ങനെ ഫോക്കസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് മുന്നോട്ട് നീങ്ങേണ്ട ഒരു സന്ദർഭമാണിത്. പക്ഷേ ദൗർഭാഗ്യമെന്നു പറയട്ടെ, ഇന്നത്തെ ചർച്ചയിൽ ഇതെല്ലാം മാറിയും മറിഞ്ഞുമൊക്കെ പോയി. ഈ ബില്ലിൽ ഒരു വാചകം കടന്നുകൂടിയത് ശരിയാണ്. അത് ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. അതിൽ നമ്മുടെയെല്ലാപേരുടേയും നോട്ടപ്പിശകുണ്ടായി. സഭയിൽ ബഹളത്തിന്റെയിടയിൽ പ്രമേയം പാസ്സാക്കി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിട്ടു. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽപ്പോയി ചർച്ച ചെയ്തപ്പോഴും ശ്രദ്ധിച്ചില്ല. ഇപ്പോൾ അത് നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. അപ്പോൾത്തന്നെ നമ്മളത് മാറ്റി. അങ്ങനെ മാറ്റുമ്പോൾ ബി.ജെ.പി.ക്ക് ഇല്ലാത്ത പ്രാധാന്യം കൊടുക്കണോ? ആർ.എസ്.എസ്.കാർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇവിടെയും കയറാൻ നോക്കുന്നുണ്ട്. അതിന് ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം, ഈ ബില്ലിനെ രാഷ്ട്രീയവുമായി കൂട്ടിക്കുഴയ്ക്കാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരാളല്ല ഞാൻ. പക്ഷെ കഴിഞ്ഞ പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമായിരുന്നു ബീഫ് വിഷയം. സത്യത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും ബീഫുമായിട്ട് എന്താണ് ബന്ധമെന്ന് നമ്മൾ ചിന്തിക്കും. നാളെ ഇവിടെ ആരെങ്കിലും ബീഫ് പാചകം ചെയ്താൽ പോലീസ് വന്ന് അന്വേഷണം നടത്തും, ബീഫ് പാചകം ചെയ്ത ആളെ പശു ഇറച്ചിയാണ് പാചകം ചെയ്തതെന്നുപറഞ്ഞ് അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് കൊണ്ടുപോകും എന്നൊക്കെയുള്ള പ്രചരണമുണ്ടായി. അങ്ങനെ പ്രചരണമുണ്ടായപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അവരുടെ ഉദ്ദേശ്യകാര്യം സാധിച്ചു അതായത് ഞങ്ങളുടെ കുറച്ച് വോട്ട് നഷ്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞു. ഞങ്ങൾക്ക് സ്ഥിരമായി വോട്ട് ചെയ്തിരുന്ന ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ വോട്ട് മാറി ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾക്ക് പരാജയമുണ്ടായി. അത് മറ്റ് ചിലർക്ക് പ്രയോജനമുണ്ടായി. ഈ പറയുന്ന ശക്തികൾ കുറേ ജയിച്ചുവന്നു. ഉദാഹരണത്തിന് തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനിൽ നമുക്ക് രണ്ടുപാർട്ടിക്കാർക്കും കുറവുപറ്റി. എൽ.ഡി.എഫ്.-ന് 51 സീറ്റുണ്ടായിരുന്നത് 42 ആയി. യു.ഡി.എഫ്.-ന് 41 സീറ്റുണ്ടായിരുന്നത് 21 ആയി. എന്നാൽ 6 പേരുണ്ടായിരുന്ന ബി.ജെ.പി. 35 ആയി. കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ മുഖ്യപ്രതിപക്ഷം ബി.ജെ.പി.-യാണ്. കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിൽ ഒരു മീൻചന്ത സീറ്റ് മാത്രമാണ് അവർക്കുണ്ടായിരുന്നത്. 2010-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ആ മീൻചന്ത സീറ്റും കിട്ടിയില്ല. ഇത്തവണ 7 സീറ്റാണ് ബി.ജെ.പി.-ക്ക് കിട്ടിയത്. താനൂർ, മലപ്പുറം മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ മുഖ്യ പ്രതിപക്ഷം ബി.ജെ.പി.-യാണ്. ഇവിടെ കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.യുമായി രഹസ്യബന്ധമെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു വിഭാഗം വോട്ട് ഞങ്ങൾക്ക് നഷ്ടമായി. ആ വോട്ട് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന് പോയപ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്.ന് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ വോട്ട് ബി.ജെ.പി.ക്കാരനും കൊണ്ടു പോയി. ഞങ്ങൾക്ക് നഷ്ടമുണ്ടായി എന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. പക്ഷെ ഇത് അപകടമാണ്. നമുക്ക് ഇലക്ഷനിൽ രാഷ്ട്രീയം പറഞ്ഞും വികസനം പറഞ്ഞും ചർച്ച ചെയ്യാമല്ലോ. അതിനുപകരം ഇല്ലാത്തൊരു ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ ശക്തി പറഞ്ഞുകൊണ്ട്, അവർ ഇപ്പോൾ ശക്തിയാക്കാൻ നോക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ബി.ജെ.പി.ക്ക് ഏറ്റവും ശക്തിയായ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ അവർ താഴോട്ട് പോകുകയല്ലേ? ബീഹാറിൽ ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി 45 യോഗങ്ങളിൽ പ്രസംഗിച്ചു, 40 ഇടത്തും തോറ്റു. ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിയുടെ സ്വന്തം നാട്ടിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലും കോർപ്പറേഷനിലും ജയിച്ചുവെങ്കിലും പഞ്ചായത്തുകൾ മുഴുവൻ തോറ്റു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മധ്യപ്രദേശിൽ കോൺഗ്രസ് കഴിഞ്ഞ പാർലമെന്റ് ഇലക്ഷനിൽ ഒരു ലക്ഷം വോട്ടിന് തോറ്റ സീറ്റിൽ ഇത്തവണ 80000 വോട്ടിന് ബൈ-ഇലക്ഷനിൽ ജയിച്ചു. എല്ലായിടത്തും ബി.ജെ.പി.-ക്ക് അഡ്രസ്സുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ തോൽക്കുമ്പോൾ ഇവിടെമാത്രം എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇവർ ജയിക്കാൻ കാരണം. അതൊക്കെയാണ് ബി.ജെ.പി.-യുടെ ബന്ധുക്കളും ശത്രുക്കളുമെന്നുള്ള ഡിബേറ്റ് നമ്മൾ നടത്തുമ്പോൾ അതിനെ മുതലെടുക്കാൻ കഴിയുന്നത് ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി.-ക്കാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് വി. പി. സിംഗിന്റെ കാര്യമെടുക്കാം. അന്ന് ഞാനും ആ സഭയിൽ അംഗമായതുകൊണ്ടാണ് പറയുന്നത്. അന്ന് വി. പി. സിംഗിനെക്കാൾ മുമ്പ് ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കാൻ ക്ഷണിച്ചത് രാജീവ് ഗാന്ധിയെയാണ്. ഞാനും ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുമുൾപ്പടെ 197 എം.പി.മാർ കോൺഗ്രസ്സിലുണ്ടായിരുന്നു. ഏറ്റവും വലിയ കക്ഷിയുടെ നേതാവെന്ന നിലയിൽ അന്ന് രാഷ്ട്രപതിയായിരുന്ന വെങ്കിട്ടരാമൻ രാജീവ് ഗാന്ധിയെ ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കാൻ ക്ഷണിച്ചു അപ്പോൾ രാജീവ് ഗാന്ധി പറഞ്ഞു, എനിക്ക് ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കാൻ സാധ്യമല്ലായെന്ന്. അപ്പോൾപ്പിന്നെ 142 അംഗങ്ങളുള്ള രണ്ടാമത്തെ കക്ഷിനേതാവെന്ന നിലയിൽ ജനതാദൾ അംഗമായ വി. പി. സിംഗിനെ വിളിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു ഞാൻ ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കാമെന്ന്. അപ്പോൾ രാഷ്ട്രപതി ചോദിച്ചു, 197-പേരുള്ളവന് ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല പിന്നെങ്ങനെ 142-പേരുള്ളവൻ ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കുമെന്ന്. അപ്പോൾ 86 പേരുള്ള ബി.ജെ.പി. അവരുടെ കൂടെയുണ്ടായിരുന്നു. അന്ന് ഇ.എം.എസ്. ആണ് അഖിലേന്ത്യാ സെക്രട്ടറി. ഇടതുപക്ഷത്തിന് അന്ന് ലോകസഭയിൽ 50 എം.പി.മാരുണ്ടായിരുന്നു. ഇവരെയൊക്കെ ചേർത്തിട്ടാണ് വി. പി. സിംഗ് ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കിയത്. അപ്പോൾ ഞങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷത്തായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ എല്ലാ വോട്ടെടുപ്പിലും വി. പി. സിംഗ് സർക്കാരിന് എതിരായി വോട്ട് ചെയ്തു. അവസാനം ബി.ജെ.പി. പിന്തുണ പിൻവലിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങൾ വി. പി. സിംഗിനെ പിന്താങ്ങേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? ഞങ്ങളോട് അന്ന് വി. പി. സിംഗ് സഹായം ചോദിച്ചില്ല. പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് നയങ്ങൾക്കെതിരായി വോട്ട് ചെയ്യും. അല്ലെങ്കിൽ അവരെ പ്രതിപക്ഷമെന്ന് പറയാമോ? ആ നിലയിൽ ഞങ്ങൾ ആ 11 മാസക്കാലവും വി. പി. സിംഗ് സർക്കാരിനെതിരായി വോട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. സി. കെ. നാണു</u>: സർ, നിങ്ങൾ വി. പി. സിംഗ് ഗവൺമെന്റിന് ആദ്യം പിന്തുണ നൽകിയിരുന്നു. ഇടതുപക്ഷ കക്ഷികളുമുണ്ടായിരുന്നു. നിങ്ങൾ തെറ്റുന്നത് വി. പി. സിംഗ് ഗവൺമെന്റ് മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കിയപ്പോഴാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കുമെന്നുള്ള പ്രകടനപത്രിക വച്ചിട്ടാണ് വി. പി. സിംഗ് പ്രധാനമന്ത്രിയായത്. വി. പി. സിംഗിന്റെ ഗവൺമെന്റ് മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കുമെന്ന് പ്രകടനപത്രികയിൽ പറഞ്ഞത് നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. എതിർത്തു. അത് മനസ്സിലാക്കാം. പക്ഷേ കോൺഗ്രസും എതിർത്തു. ആ റിപ്പോർട്ട് കീറിയതിൽ എൻ.എസ്.യു.(ഐ) യുണ്ടായിരുന്നു, എ.ബി.വി.പി. യുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു ചെറുപ്പക്കാരന്റെ ദേഹത്ത് മണ്ണെണ്ണയൊഴിച്ച് കത്തിച്ചിട്ട് ആത്മഹത്യ എന്ന് വരുത്തിത്തീർത്തു. ആ സംഭവത്തിനുശേഷം ബി.ജെ.പി.-യുമായി ഇന്ത്യയിലെ ജനതാദൾ പിന്നീട് സാധാരണ നിലയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾ പലരും പലയിടത്തായി.

<u>ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ</u>: സർ, വി. പി. സിംഗ് ഗവൺമെന്റിന് ബി.ജെ.പി. പിന്തുണയുണ്ടായിരുന്നു. ബീഹാറിൽ വച്ച് ശ്രീ. എൽ. കെ. അദ്വാനിയുടെ രഥയാത്ര തടയുകയും അദ്ദേഹത്തെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചിട്ടാണ് ബി.ജെ.പി. അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നത്. അതിനെയാണ് നിങ്ങൾ പിന്തുണച്ചത്.

<u>ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ</u>: സർ, ഇവിടെ ശ്രീ. സി. കെ. നാണുവിന് ഒരു മിസ്റ്റേക്ക് പറ്റിയതാണ്. ഗവൺമെന്റ് രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ വി. പി. സിംഗിന്റെ പാർട്ടിയുടെ അംഗസംഖ്യ 142 ആയിരുന്നു. 86 അംഗങ്ങളുള്ള ബി.ജെ.പി.യുടെയും 50 അംഗങ്ങളുള്ള ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെയും പിന്തുണയോടുകൂടി ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയപ്പോൾ പാർലമെന്റിൽ വിശ്വാസവോട്ട് തേടണമെന്ന് രാഷ്ട്രപതി പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്ത ഗവൺമെന്റിന്റെ ആദ്യത്തെ വിശ്വാസ പ്രമേയ വോട്ടെടുപ്പുസമയത്ത് ഞങ്ങൾ നിഷ്പക്ഷത പാലിച്ചു. രേഖകൾ പരിശോധിച്ചാൽ മതി. ഞാൻ പറഞ്ഞതിൽ എന്തെങ്കിലും തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ പരസ്യമായി ക്ഷമ ചോദിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. അന്ന് എന്താണ് നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കാൻ കാരണം? ഒരു ഗവൺമെന്റ് സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യുകയാണ്. എന്തായാലും ജനവിധി അന്ന് കോൺഗ്രസിനെതിരാണ്. അന്ന് രാജീവ് ഗാന്ധി പറഞ്ഞത് ജനം കോൺഗ്രസിന് എതിരായതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നില്ലെന്നാണ്. അങ്ങനെ ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കുന്നത് ശരിയല്ല, ഞങ്ങൾക്ക് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുവാനും കഴിയില്ലായിരുന്നു. വി. പി. സിംഗ് ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കിയപ്പോൾ ആദ്യമായി വിശ്വാസപ്രമേയം വരികയാണ്. തുടക്കത്തിൽത്തന്നെ എതിർക്കേണ്ട കാര്യമെന്താണ്? ഒരു ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ ആ ഗവൺമെന്റ് വിശ്വാസവോട്ടെടുപ്പിൽ പരാജയപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ പിന്നെ വീണ്ടും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇലക്ഷന് പോകണ്ടേ? ഏതായാലും ഞങ്ങൾ വോട്ടെടുപ്പിൽ പങ്കെടുക്കുന്നില്ലെന്ന് അന്ന് പറഞ്ഞു. പിന്നീട് ആർ.എസ്.എസ്.ന്റെ അജണ്ട നടപ്പാക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ ഞങ്ങൾ എതിർക്കാൻ തുടങ്ങി. അവിടത്തെ വോട്ടെടുപ്പ് നോക്കിയാൽ മതി. അന്നത്തെ വോട്ടെടുപ്പിലൊക്കെ ശ്രീ. എൽ. കെ. അദ്വാനിയും ഇടതുപക്ഷവും വി. പി. സിംഗിന് അനുകൂലമായി വോട്ട് ചെയ്തപ്പോൾ ഞങ്ങൾ സഭയിൽ എതിരായി വോട്ട് ചെയ്തു. പിന്നെ രഥയാത്ര തടഞ്ഞത്, അത് അവർ തമ്മിലുള്ള കാര്യം. അന്ന് വി. പി. സിംഗ് കോൺഗ്രസിനോട് പിന്തുണ ചോദിച്ചോ? ഒരു വർഗ്ഗീയ കക്ഷിയായ ബി.ജെ.പി. പിന്തുണ പിൻവലിച്ചതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ സഹായിക്കണമെന്ന് ഞങ്ങളോട് പറഞ്ഞോ? ആവശ്യമില്ലാതെ വലിഞ്ഞു കയറി വോട്ട് കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, 1969-ൽ കോൺഗ്രസ് രണ്ടായി പിളർന്നതിനുശേഷം അതുവരെ ഒറ്റപ്പെട്ടുകിടന്നിരുന്ന ആർ.എസ്.എസ്.-നും ബി.ജെ.പി.-ക്കും രാഷ്ട്രീയ അധികാരം കൊടുത്ത് ശ്രീ. എ. ബി. വാജ്പേയിയെ വിദേശകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയാക്കിയത് മൊറാർജി ദേശായി ആണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയുമോ ?

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, ഈ സഭയിലെ സീനിയർ അംഗം കൂടിയായ ബഹുമാനപ്പെട്ട നാണുവേട്ടന് വിഷമമുണ്ടാകരുതെന്ന് വിചാരിച്ചാണ് പറയാതിരുന്നത്. കോൺഗ്രസേതര ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകിയ മൊറാർജി ദേശായിയും വി. പി. സിംഗുമാണ് ഇവിടെ വർഗ്ഗീയ കക്ഷികൾക്ക് വളമിട്ട് കൊടുത്തത്. അവരെ താഴെയിറക്കിയതിന് ഞങ്ങളെ കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. ബി.ജെ.പി. പിന്തുണയോടെ വി. പി. സിംഗ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായി. പ്രതിപക്ഷമെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് ഞങ്ങൾക്ക് ഇവരെ താങ്ങേണ്ട ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. വി. പി. സിംഗ് ഗവൺമെന്റിനെതിരെ വിശ്വാസ വോട്ടാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. ശ്രീ. എൽ. കെ. അദ്വാനി അവിശ്വാസമല്ല കൊണ്ടുവന്നത്. വി. പി. സിംഗ് വിശ്വാസവോട്ട് തേടിയപ്പോൾ ഞങ്ങൾ അതിനെ എതിർത്തു. കാരണം ഞങ്ങളോട് പിന്തുണ ചോദിക്കാത്ത ഒരു പ്രധാനമന്ത്രിയെ വലിഞ്ഞുകയറി പിന്തുണയ്ക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം ഞങ്ങൾക്കില്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ; പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ചോദ്യം ഞാൻ ചോദിച്ചു. അതിന് മറുപടി പറയാൻ താങ്കൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടാണെന്ന് എനിക്കറിയാം. അടിയന്തരാവസ്ഥ പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ വിവിധ സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടികളാണ് ഇന്ത്യയിലുണ്ടായിരുന്നത്. ആ സമയത്ത് ഇന്ത്യയുടെ ജനാധിപത്യം തകർന്നു, സംശയമില്ലല്ലോ. സ്വതന്ത്ര പത്രപ്രവർത്തനമില്ല, സ്വതന്ത്ര നീതിന്യായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രവർത്തനമില്ല, തൊഴിലാളികൾക്ക് സംഘടിച്ചുകൂടാ. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ജനാധിപത്യ രാജ്യം തകർന്നോയെന്ന് ലോകം ചോദിച്ച നേതാക്കളായ മൊറാർജി ദേശായി, ജയപ്രകാശ് നാരായൺ അടക്കം എല്ലാവരും ജയിലിലാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ....

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട നാണവേട്ടന്റെ വിഷമം ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഞാൻ സത്യം പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. അടിയന്തരാവസ്ഥയിൽ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ കോൺഗ്രസിന് പാളിയിട്ടുണ്ട്, ശരിയാണ്. പക്ഷേ 1977-ൽ കേരളം പോലെയുള്ള സംസ്ഥാനത്ത് 20 എം.പി. സീറ്റുകളും 111 എം.എൽ.എ.-മാരുമുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ,സി.പി.ഐ.(എം)-ന്...., ഇന്ന് ഇടതുപക്ഷം എന്ന് പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങളും കൂടെയുണ്ടല്ലോ.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, അടിയന്തരാവസ്ഥയിൽ നിന്ന് ഇന്ത്യാരാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തത്. ആ സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ കോൺഗ്രസും ബി.ജെ.പി.യും ഓരോ പാർട്ടികളാകുമായിരുന്നു. 1969-ൽ കോൺഗ്രസ് പിളർന്നപ്പോൾ ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യത്തെ രക്ഷിക്കാൻ ഞങ്ങൾ മഹാസഖ്യമുണ്ടാക്കി. ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാരണം ശരിയായിരുന്നു. നിങ്ങൾ അതിനുശേഷം അടിയന്തരാവസ്ഥ കൊണ്ടുവന്നു. ഇന്ത്യാരാജ്യത്തെ ജനാധിപത്യം രക്ഷിക്കാൻ ഞങ്ങളുടെ മുന്നണി പോരായിരുന്നു, അതാണ് ജനതാ പാർട്ടിയുണ്ടാക്കിയത്. ആ ജനതാ പാർട്ടി ഇന്ത്യയെ രക്ഷിച്ചതുകൊണ്ടാണ് സ്വതന്ത്രമായ നിയമസഭ, പത്രം, ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനാധിപത്യം ഇവയൊക്കെയുണ്ടായത്.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, 1969-ൽ അടിയന്തരാവസ്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. 1969-ൽ മൊറാർജി ദേശായി ജനസംഘവും സ്വതന്ത്ര പാർട്ടിയുമായി കൂട്ടുകൂടി. കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി 1969-ൽ പിളർന്നപ്പോൾ സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം സി.പി.ഐ.-ഉം അന്ന് ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ ഗവൺമെന്റിനെ പിന്തുണച്ചു. അങ്ങനെയാണ് ആ ഗവൺമെന്റ് അന്ന് നിലനിന്നത്. അന്ന് ഒരു അടിയന്തരാവസ്ഥയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സ്വകാര്യ ബാങ്കുകൾ നാഷണലൈസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയിൽ സാമ്പത്തികമായ വിപ്ലവം ഉണ്ടാക്കിയപ്പോൾ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ പിന്തുണയോടെ അന്ന് ഇന്ദിരാഗാന്ധി സഭയിൽ വിജയിച്ചു. ഞാൻ ആ സബ്ജക്ടിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, 1967-ലെ പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുവേണ്ടി കൊച്ചിയിലാണ് എ.ഐ.സി.സി.-യുടെ യോഗം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചേർന്നത് വി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ മാനിഫെസ്റ്റോ അവതരിപ്പിച്ചു. . 1967-ലെ പാർലമെന്റിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ കോൺഗ്രസ് നേരിട്ടത് സോഷ്യൽ കൺട്രോൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, ഞാൻ ആ സബ്ജക്ടിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. ഇന്ന് ചെറിയ ഒരു മിസ്റ്റേക്കിന്റെ പേരിൽ കോൺഗ്രസ്-ബി.ജെ.പി. സഖ്യമെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ്, ഒരു അഭ്യർത്ഥന മാത്രമേ എനിക്കുള്ളൂ, നാലുമാസം കഴിഞ്ഞ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിയുമ്പോൾ നമ്മളാരും ഈ ഭാഗത്ത് വന്നാലും അപ്പുറത്തു പോയാലും പ്രശ്നമില്ല. കാരണം നമ്മൾ രണ്ടും ജനാധിപത്യ കക്ഷികളാണ്. പക്ഷേ ഈ സഭയിൽ ബി.ജെ.പി. യുടെ ജയ്ശ്രീറാം എന്ന് കേൾപ്പിക്കുന്ന ഒരു ഏർപ്പാടുണ്ടാക്കരുത്. അതുകൊണ്ട് വെറുതെ ആവശ്യമില്ലാതെ കോൺഗ്രസ്-ബി.ജെ.പി. സഖ്യമെന്ന് പറയരുത്. ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ ഒരു സഖ്യവുമില്ല. വട്ടിയൂർക്കാവ് മണ്ഡലത്തിൽ എന്റെ എതിർകക്ഷി ബി.ജെ.പി.-യാണ്. എനിക്ക് അവിടെ ഇടതുപക്ഷത്തിനെ കൊണ്ടല്ല ശല്യം, മുഴുവൻ ബി.ജെ.പി.- ക്കാരെ കൊണ്ടാണ്. ഇടതുപക്ഷത്തിന് അത്ര ശക്തിയൊന്നുമില്ല. ഒരു കാലത്തും ബി.ജെ.പി.യുമായി ഒരു ബന്ധവുമുണ്ടാകില്ല. മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരെയും സംരക്ഷിക്കാൻ ഇവിടെ ജനാധിപത്യ കക്ഷികളുണ്ട് എന്നൊരു സന്ദേശമായിരിക്കണം ഇവിടെ വരേണ്ടത് എന്നുമാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിന്താങ്ങുകയാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഈ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് നടന്ന ചർച്ചകളെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. സാമൂഹിക നീതി എല്ലാവർക്കും ഉറപ്പുവരുത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള നിയമമാണിത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വർഷങ്ങളായി നിൽക്കുന്ന പിന്നോക്ക--ദളിത് വിഭാഗങ്ങൾക്കെല്ലാം സംവരണവും പ്രത്യേകമായ പിന്തുണയും സഹായവുമെല്ലാം ചെയ്യുന്ന സംവിധാനത്തെയൊന്നും ബാധിക്കാത്ത വിധത്തിൽ, ഒരു കുറവും വരാത്ത വിധത്തിൽ മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ പിന്നോക്കക്കാർക്ക് ഒരു സഹായം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിയമമാണിത്. അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു ആശങ്കയും വേണ്ട. നിലവിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ആനുകൂല്യം കുറയ്ക്കുകയോ അതിനെ ബാധിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുകയോ ചെയ്യില്ലായെന്ന് ഇതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തപ്പോഴെല്ലാം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അതിനെക്കുറിച്ച് ആർക്കും ഒരു ആശങ്കയും വേണ്ട, ഒരു സംശയവും അതിന്റെ പേരിലുണ്ടാകില്ലെന്ന് തന്നെയാണ് പറയാനുള്ളത്. ബില്ലിലെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ വന്ന ഒരു തെറ്റ്, അത് ഇവിടത്തെ ചർച്ചകളിൽ ഏറ്റവും അധികം മുഴച്ചുനിന്നു. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയ സമയത്തുതന്നെ ഞങ്ങൾ തിരുത്തുകയും ചെയ്തു. തെറ്റ് വന്നാൽ ഏറ്റവും വേഗത്തിൽ തിരുത്തുകയെന്നുള്ളതാണ് അഭികാമ്യമായിട്ടുള്ളത്. എന്നിട്ടും ഞങ്ങളെ വിടാതെ ആക്രമിക്കുന്നവരോട് ഒന്നേ ചോദിക്കാനുള്ളൂ. ഞങ്ങൾക്ക് പറ്റിയ അതേ തെറ്റ് മറ്റൊരു രൂപത്തിൽ നിങ്ങൾക്കും പറ്റിയില്ലേ? ഇത് ഓർഡിനൻസായി ഇറക്കിയതാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ നിയമമാണിത്. ഇവിടെ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചതാണ്, ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് ഡിസെന്റിംഗ് നോട്ട് എഴുതി തന്നതാണ്. നിങ്ങൾക്ക് സത്യം പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയുമോ? ഞങ്ങൾക്ക് തെറ്റ് പറ്റിയെന്ന് ഞാൻ തുറന്നുപറഞ്ഞു. എന്നിട്ടും അത് മാറ്റിയിട്ടും വീണ്ടും കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇത് ആവർത്തിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, അതുകൂടി പൂർണ്ണമായും നിങ്ങൾ എടുത്തോ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, നിങ്ങൾക്കുള്ളത് തന്നിട്ടേ ഞങ്ങൾ എടുക്കുകയുള്ളൂ. അല്ലാതെ ഞങ്ങൾ ഒറ്റയ്ക്ക് എടുക്കില്ല. ഇവിടെ സംഭവിച്ച കാര്യം തുറന്നു പറഞ്ഞു. എന്നിട്ടും ഇത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടുമാത്രം ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. സാമൂഹിക നീതി എല്ലാ വിഭാഗത്തിനും കൊടുക്കണമെന്നുള്ളത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമാണ്. ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും ഡിഗ്രി, പോസ്റ്റ് ഗ്രാജുവേറ്റ് കോഴ്സുകൾക്കും സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന മുന്നോക്ക വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും 10 ശതമാനം സംവരണം ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയുകയാണ്. പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെയും എസ്.സി./എസ്.ടി. വിഭാഗത്തിൽ പ്പെട്ടവരുടെയും ഒരു സീറ്റ് പോലും എടുക്കാതെ അവരെ ഒരു വിധത്തിലും ബാധിക്കാത്ത വിധത്തിൽ.....

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, അതെല്ലാം അംഗീകരിക്കുന്നതാണ്. ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്യാതെ അതിന് കഴിയുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് തോന്നുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, ഇന്ന് ആ കുട്ടികൾക്ക് അഡ്മിഷൻ കിട്ടികൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ജോലിക്കുള്ള സംവരണത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. അത് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഇവിടത്തെ

വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇന്ന് അനുഭവിക്കുന്ന സംവരണ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അതിനെ ബാധിക്കാത്ത വിധത്തിൽ, സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന മുന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണുള്ളത്. അത് കേരളത്തിൽ വിജയകരമായി നടപ്പിലാക്കിയെന്നുള്ള അഭിമാനത്തോടു കൂടിയാണ് ഈ നിയമം ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഇക്കാര്യം എല്ലാവരുമായി ചർച്ച ചെയ്തു. ഡിഗ്രിക്കും പി.ജി.-ക്കും 10 ശതമാനം സംവരണം കൊടുക്കുന്നതിനോട് എല്ലാവരും യോജിച്ചു. പ്ലസ്.ടു.-വിന് കൊടുക്കാൻ നോക്കിയിട്ട് പറ്റിയില്ല. കാരണം അവിടെ സ്പെയ്സില്ല. അപ്പോൾ അവിടെ ബുദ്ധിമുട്ട് വരും. ഇന്ന് നിങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിനെ കടന്നാക്രമിച്ചല്ലോ; ഇവിടെ എല്ലാ ഗവൺമെന്റുകളും മാറിമാറി വന്നിട്ടില്ലേ? പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഒരൊറ്റ കോളേജുപോലും കേരളത്തിൽ ഇല്ലായിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റാണ് മൂന്ന് കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചത്. അനുവദിച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ രണ്ട് കോളേജുകൾക്ക് സ്ഥലമില്ലാത്തതു കൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഭൂമി കൊടുത്തു. മൂന്നാമത്തെ കോളേജിന് സ്ഥലമുണ്ട്, കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ സാമ്പത്തികമില്ല. അവർക്ക് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ ഒരു കോടി രൂപ കൊടുത്തു. വിദ്യാഭ്യാസമാണ് ഏത് പുരോഗതിയുടെയും അടിസ്ഥാന ഘടകം. വിദ്യാഭ്യാസത്തിലൂടെ മാത്രമേ ശാശ്വതമായി പുരോഗതി കൈവരിക്കാൻ സാധിക്കൂ. അക്കാര്യത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനം എല്ലാ വിഭാഗകാർക്കും ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഗ്രഹം. ഞങ്ങൾ മൂന്ന് കോളേജ് കൊടുത്തു. ഇനിയും കോളേജ് കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി എടുക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായാണ് പട്ടികജാതി വകുപ്പ് ഒരു മെഡിക്കൽ കോളേജ് തുടങ്ങുന്നത്. അക്കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ അഭിമാനം കൊള്ളുകയാണ്. ഒരു മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ 10 ശതമാനം സീറ്റ് കിട്ടുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരിൽ നിന്നുള്ള 70 ശതമാനം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതാണ് ഞങ്ങളുടെ കമ്മിറ്റ്മെന്റ്. നിങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ നേരെ വിരൽ ചൂണ്ടിയല്ലോ? ഞങ്ങൾ 70 ശതമാനം സീറ്റുകൾ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗകാർക്ക് ലഭിക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള സംവിധാനത്തോടു കൂടി ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യത്തെ മെഡിക്കൽ കോളേജ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. എയിഡഡ് സ്കൂളിലും കോളേജിലും റിസർവേഷൻ നടപ്പിലാക്കാത്തത് എന്താണെന്ന് ചോദിച്ചു ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് വരുന്നതിനുമുമ്പ് നിങ്ങളായിരുന്നല്ലോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അധികാരത്തിലിരുന്നത്. നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നില്ലല്ലോ; നിങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയില്ലല്ലോ? ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ കോടതി വിധിയെപ്പറ്റി പറയുന്നു. ആ വിധിക്ക് സ്റ്റേ വന്നു. പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗകാർക്ക് നീതി കൊടുക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് ഒരു കോടതി വിധി വേണോ? അപ്പോൾ നിങ്ങളും മടിച്ചുനിന്നു. പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ള ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ട്. ആ വിധി മൈനോറിറ്റി സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ബാധകമല്ല. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും മൈനോറിറ്റി സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. ഭൂരിപക്ഷ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കാത്ത ഒരു നടപടി ഭൂരിപക്ഷ സമുദായത്തിനെന്ന് പറഞ്ഞ് കൊണ്ടുവരുന്നതിനോടുള്ള വിയോജിപ്പുകൊണ്ടാണ് അക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾ ആലോചിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ</u>: സർ, ഹൈക്കോടതി വിധിയുണ്ടെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. അത് സത്യമാണ്. ആ വിധി സ്റ്റേയിലാണെന്ന് അങ്ങ് പറയുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ, മൈനോറിറ്റി സ്റ്റാറ്റസുള്ള ഒരു സ്ഥാപനത്തിലും ഭരണഘടനാപരമായ സംവരണം നടപ്പിലാക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് ഒരു ഭരണഘടനയിലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. നിയമോപദേശം പുന:പരിശോധിക്കാമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. നിയമ വകുപ്പ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന നിയമോപദേശം യഥാർത്ഥ വസ്തുതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോയെന്നുള്ളത് അങ്ങ് പരിശോധിക്കുമോയെന്ന് വീണ്ടും ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി</u>: സർ, മൈനോറിറ്റി റൈറ്റ്സിനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായിട്ടുള്ള സുപ്രീംകോടതി വിധിയുണ്ട്. അത് വളരെ വ്യക്തമാണ്. ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം. ഇവിടെ നടന്ന വലിയ തെറ്റ്, ഇവിടത്തെ റെക്കഗ്നൈസ്ഡ് സ്കൂളിൽ ഫീസ് നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യക്തമായ ചട്ടങ്ങളുണ്ട്. അത് പ്രൈമറി സ്കൂളിൽ ഇത്ര രൂപ, അപ്പർ പ്രൈമറി സ്കൂളിൽ ഇത്ര രൂപ, ഹൈസ്കൂളിൽ ഇത്ര രൂപയേ വാങ്ങിക്കാവൂ എന്നാണ്. പക്ഷെ, മൈനോറിറ്റി കമ്മ്യൂണിറ്റീസ് നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അത് ബാധകമല്ല. ഇവിടെ മഹാഭൂരിപക്ഷം സ്കൂളുകളും റെക്കഗ്നൈസ്ഡ് സ്കൂളുകളാണ്. അവിടെ ഇത് ബാധകമല്ല. മെജോറിറ്റി കമ്മ്യൂണിറ്റി നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളിൽ തുച്ഛമായ ഫീസ് മാത്രമേ മേടിക്കാവൂ. ഫീസ് കുറയുന്നതിൽ സന്തോഷമേയുള്ളൂ. പക്ഷെ, ഫീസ് കുറയുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് എന്താണ്? അത്രയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മാത്രമെ മെജോറിറ്റി കമ്മ്യൂണിറ്റി നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളിൽ ഏർപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കൂ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. മൈനോറിറ്റി സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇത് comply ചെയ്യുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ നമ്മൾ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവന്നാൽ മതി. അവർ ഹൈക്കോടതിയിലോ സുപ്രീം കോടതിയിലോ പോകട്ടെ. നമുക്ക് എന്താണ് പ്രശ്നം.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, അത് പറ്റില്ല. സുപ്രീം കോടതി വ്യക്തമായി വിധിപറഞ്ഞ, well established ആയിട്ടുള്ള ഒരു സിസ്റ്റത്തെ വെല്ലുവിളിക്കാനാവില്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : സർ, Self Financing Institution-നുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പാർലമെന്റ് ഒരു ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. ആ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് except in the cases of minority institutions എന്നാണ്. കാരണം minority institution-നെ അതിൽനിന്നും പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതിനുള്ള കാരണം ആർട്ടിക്കിൾ 30-ന്റെ പ്രൊട്ടക്ഷൻ minority institutions-നുണ്ട്. അത് നോക്കാതെ എൽ.ഡി. എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. എം. എ. ബേബി ഇവിടെ നിയമം കൊണ്ടുവന്നു. ആ നിയമം ഹൈക്കോടതി റദ്ദാക്കി. ആർട്ടിക്കിൾ 30-ന്റെ പ്രൊട്ടക്ഷൻ minority institutions-നുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. നമ്മൾ ഒരു തീരുമാനമെടുത്താലോ, ഈ നിയമസഭ ഒരു നിയമ നിർമ്മാണം നടത്തിയാലോ നിലവിലുള്ള സുപ്രീം കോടതി വിധിയുടെയും ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 30-ന്റെയും പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഒരു കാരണവശാലും അതിന് ഒരു തരത്തിലുമുള്ള പ്രൊട്ടക്ഷനും ലഭിക്കുകയില്ല. വെറുതെ എന്തിനാണ് ആളുകളെ കബളിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, Minority നടത്തുന്ന എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പട്ടികജാതി/പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് സംവരണം പാടില്ലായെന്ന് ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇവിടെയൊരു നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവന്നാൽ ഹൈക്കോടതി സ്വാഭാവികമായും നമുക്ക് അനുകൂലമാകും. പിന്നീട് സുപ്രീം കോടതിയിൽ പോകണം. അപ്പോൾ നമുക്കത് ആലോചിക്കാം. എന്താണ് അതിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട്?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധിക്കെതിരായി ഹൈക്കോടതി അനുകൂലമാകുമെന്നാണോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഹൈക്കോടതിയിൽ അങ്ങനെയൊരു വിധിയില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, നിങ്ങൾ അതിന് തയ്യാറായോ? ഇവിടുത്തെ പട്ടികജാതി/പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാനുകൂല്യം കൊടുക്കാൻ കോടതി വേണോ? നിങ്ങൾക്ക് കമ്മിറ്റ്മെന്റ് ഇല്ലേ?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, അന്ന് ആ വിധിയില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, ഞങ്ങൾ എടുത്തിട്ടുള്ള പല നടപടികളുടെയും ഒരു ഭാഗമായിട്ടുമാത്രമാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം. നമ്മളിപ്പോൾ Kerala State Welfare Corporation for Forward Communities എന്നൊരു കോർപ്പറേഷനുണ്ടാക്കി. ആ കോർപ്പറേഷനും ഇതേ പ്രിൻസിപ്പിളാണ്. Backward Community-യിൽപ്പെട്ടതോ എസ് സി/എസ് ടി വിഭാഗത്തിനോ ഉള്ള ഒരാനുകൂല്യവും കുറക്കാതെ Forward Communities-ന് ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കുന്ന ഒരു കോർപ്പറേഷൻ. അതിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചാണ് ഈ പുതിയ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ. ഇവിടെ നിയമവകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയെ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ഇന്നുള്ള നിയമവകുപ്പ് സെക്രട്ടറി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു വിധത്തിലും കുറ്റക്കാരനല്ല. അത് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു തെറ്റുപറ്റി, അക്കാര്യം ഞാനിവിടെ പറയുകയും ചെയ്തു. ഇവിടെ ചർച്ച നടന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾ പല വിധത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളിലേക്കുവന്നു. സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഒരു ബി.ജെ.പി.-ക്കാരന് ഞാൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ കൊടുത്തുവെന്ന് ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഫിനാൻസ് വകുപ്പിൽ ബഡ്ജറ്റിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന ഒരുദ്യോഗസ്ഥനോട് ഞാൻ അന്വേഷിച്ചു ബഡ്ജറ്റിന്റെ വർക്ക് തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞ് അതിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽവച്ച് റിട്ടയർ ചെയ്യുന്നതിന്റെ പേരിൽ രണ്ട് മാസത്തെ എക്സ്റ്റൻഷന് ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറി ഫയൽ അയച്ചു. ആ ഫയൽ അംഗീകരിച്ചു. അതാണ് പ്രശ്നം. ബഡ്ജറ്റിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽവച്ച് അതിന്റെ ചുമതലയുള്ള ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻ റിട്ടയർ ചെയ്യുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തത്. അതാണിവിടെ വലിയൊരു പരാതിയായി വന്നത്. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ തൊഗാഡിയയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഒരു അസത്യം നൂറുവട്ടം ആവർത്തിച്ചാൽ ആരെങ്കിലും വിശ്വസിക്കുമെന്നുള്ള തത്വം വച്ചിട്ടാണെങ്കിൽ ആയിക്കോട്ടെ. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ, ചാർജ്ജ് ഷീറ്റ് കൊടുക്കാത്തതിന്റെ പേരിൽ തൊഗാഡിയയുടെ കേസ് ഡിസ്ചാർജ്ജ് ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്തത്. അതിന് ആരാണ് ഉത്തരവാദി. അഞ്ച് വർഷം നിങ്ങൾ അധികാരത്തിലിരുന്നിട്ട് ചാർജ്ജ് ഷീറ്റ് കൊടുത്തില്ല. അതിന്റെ പേരിൽ ഡിസ്ചാർജ്ജ് ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്നിട്ട് വീണ്ടും ഞങ്ങളെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണ്. ശ്രീ. വെള്ളാപ്പള്ളി

നടേശനോട് മൃദുസമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നുവെന്ന് വളരെ ആവേശത്തോടുകൂടിയാണ് ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, എന്റെ ഭാഷ അല്പം മര്യാദയുടെ ഭാഷയാണ്. അത് വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശനോട് മാത്രമല്ല സുനിൽ കുമാറിനോടും എല്ലാവരോടും ആ ഒരു സമീപനമാണ്. കാരണം എല്ലാവരുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും സഹകരിച്ചും വന്നിട്ടുള്ള ഒരു സാഹചര്യമാണ് എന്റേത്. കൊല്ലത്ത് നടന്ന സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായി ഞാൻ പ്രതികരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു കാരണവശാലും അംഗീകരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത ഒരു സമീപനമായിരുന്നു അത്. അത് അറിയിക്കേണ്ടവരെ അറിയിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. അപ്പോഴും കേരളത്തിന്റെ പാരമ്പര്യത്തിന് നിരക്കാത്ത വിധത്തിലാകരുതെന്ന് എനിക്ക് നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ആ മിതത്വം പാലിച്ച് പറയേണ്ടത് പറയേണ്ടിടത്ത് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏതായാലും ബി.ജെ.പി.-ആർ.എസ്.എസ്. ബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് നിങ്ങളിൽനിന്നും പഠിക്കേണ്ട കാര്യം കോൺഗ്രസിനോ യു.ഡി.എഫ്.-നോ ഇല്ല. 1977-ൽ ഞാൻ സ്ഥാനാർത്ഥിയാകുമ്പോൾ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥിക്കുവേണ്ടി അന്ന് പ്രസംഗിച്ചത് ആരൊക്കെയാണെന്ന് എനിക്കറിയാം. അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ പേരിൽ നിങ്ങൾ അന്ന് ഒന്നിച്ചു.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u>: സർ, നമ്മളന്ന് ഒന്നിച്ചു. അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ ഭാഗമായി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ സ്ഥാനാർത്ഥിത്വത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയും നിങ്ങളും നമ്മുടെ കൂടെ വന്നു.

<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി</u>: സർ, അങ്ങനെയല്ല. 1977-ൽ നിങ്ങൾ ആരുടെ കൂടെയായിരുന്നു മത്സരിച്ചത്? ......(ബഹളം)..... അടിയന്തരാവസ്ഥയെ എതിർക്കുക എന്ന് അന്ന് പറഞ്ഞു. അന്ന് അടിയന്തരാവസ്ഥ പിൻവലിച്ചിട്ടാണ് ഇന്ത്യയിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. അന്ന് അടിയന്തരാവസ്ഥയില്ല. ......(ബഹളം).....

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u>: സർ, 1977 ന്റെ തുടർച്ചയായിട്ടാണ് 1980-ൽ നമ്മൾ ഒന്നായി ഭരിച്ചത്.

<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി</u>: സർ, 1989-ൽ അഴിമതിക്കെതിരെ എന്നുപറഞ്ഞു. .... (ബഹളം)..........

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u>: സർ, 1977-ന്റെ തുടർച്ചയല്ലേയത്; അന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയ സാമൂഹ്യ അന്തരീക്ഷമതാണ്.

<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി</u>: സർ, അവസരത്തിനൊത്ത് നിങ്ങളുടെ നയം മാറും. ഇന്നുവരെ ബി.ജെ.പി.-യുമായി കൂടാനുള്ള ഔദാര്യം ഒരു ഭാഗത്തുനിന്നും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാണിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഞങ്ങൾക്ക് നിങ്ങളിൽ നിന്നും ഒന്നും പഠിക്കാനില്ല. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേഗദതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ്കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) ന്മ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ..........

അനുകൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

129. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് വേണ്ടിയും അവരുടെ ക്ഷേമങ്ങൾക്കും ഉന്നമനങ്ങൾക്കും വേണ്ടിയുള്ള " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

135. ഖണ്ഡം 2 (ബി)-യിൽ, "ഏതെങ്കിലും വിഭാഗം" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

140. ഖണ്ഡം 2 (ഡി)-യിൽ, "കമ്മീഷനിലെ ഒരു അംഗം" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"കമ്മീഷൻ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളമുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ട ഒരു അംഗം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

130. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ" എന്നതിനു പകരം "മുന്നോക്കസമുദായങ്ങളിലെ പിന്നോക്കക്കാരുടെ ഉന്നമനത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള കമ്മീഷൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

കമ്മീഷന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ 'മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ പിന്നോക്കക്കാരുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള കമ്മീഷൻ' എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

131.ഖണ്ഡം 2(എ)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനഃക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക:

"(ബി) ഗസറ്റ് എന്നാൽ സർക്കാർ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ഗസറ്റ് എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു";

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

131 എ. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, "മുന്നോക്ക" എന്നതിനുശേഷം "സമുദായ" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

132. ഖണ്ഡം 2(ബി)-യിൽ, "9-ാം വകുപ്പ് (എ) ഖണ്ഡപ്രകാരം കമ്മീഷൻ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

9-ാം വകുപ്പ് (എ) ഖണ്ഡപ്രകാരം കമ്മീഷൻ കണ്ടെത്തുകയാണ്. ഈ വിഭാഗത്തെ കണ്ടെത്താൻ കമ്മീഷന് അധികാരമുണ്ടോ; സർക്കാരല്ലേ മുന്നോക്കവിഭാഗത്തെ കണ്ടെത്തേണ്ടത് ? 'കമ്മീഷൻ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള' എന്നത് ഒഴിവാക്കണം.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

133. ഖണ്ഡം 2(ബി)-യിൽ, "9-ാം വകുപ്പ് (എ) ഖണ്ഡപ്രകാരം കമ്മീഷൻ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പട്ടിക ഗോത്രവർഗ്ഗ ത്തിൽപ്പെട്ടവരും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ടവരും പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരും ഒഴികെയുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ഇതിൽ മുന്നോക്ക വിഭാഗമെന്ന സർക്കാർ ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം മുഖേനപ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന എന്ന് കഴിഞ്ഞിട്ട് 'കമ്മീഷൻ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള എന്നത് 'പട്ടിക ഗോത്രവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവരും പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ടവരും പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരും ഒഴികെയുള്ള എന്നിവർ മുന്നോക്ക വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന' എന്നാണ് അതിന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

134. ഖണ്ഡം 2(ബി)-യിൽ, "കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "കണ്ടെത്തുന്ന ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

141. ഖണ്ഡം 2 (ഇ)-യിൽ, "ചട്ടങ്ങളാൽ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ചട്ടങ്ങളാലോ റെഗുലേഷനുകളാലോ ഉത്തരവുകളാലോ " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

139. ഖണ്ഡം 2 (സി)-ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനഃക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക:

> " (ഡി) "സർട്ടിഫിക്കറ്റ്" എന്നാൽ പത്താം വകുപ്പ് പ്രകാരം നൽകുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എന്നർത്ഥമാകുന്നു."

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 129, 135, 140 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 130-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ അവതരിപ്പിച്ച 131(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 132-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 133-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 134, 141 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 139-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..................

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

<u>3-ാം വകുപ്പ്</u>

<u>ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

142. അദ്ധ്യായം II-ലെ ശീർഷകത്തിൽ, "മുന്നോക്ക" എന്നതിനുശേഷം "സമുദായ" എന്നു ചേർക്കുക.

153 എ. ഖണ്ഡം 3(2)(എ) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

(എ) സുപ്രീം കോടതിയിലെയോ ഹൈക്കോടതിയിലെയോ ജില്ലാ കോടതിയിലെയോ ജഡ്ജി ആയിരിരുന്നിട്ടുള്ളതോ, ഹൈക്കോടതിയിലെ സീനിയർ അഭിഭാഷകൻ ആയ ഒരാൾ, അദ്ദേഹം കമ്മീഷന്റെ ചെയർപേഴ്സൺ ആയിരിക്കുന്നതാണ്."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

143. ഖണ്ഡം 3-ൽ, "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള എന്നീ വാക്കുകൾ കാണപ്പെടുന്നിടങ്ങളിലെല്ലാം" എന്നതിന് പകരം "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന വിഭാഗങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

144. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന മുന്നോക്കവിഭാഗങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

167. ഖണ്ഡം3(2)(ബി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

" (ബി) സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന, മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഇടപെടുകയും അവർക്കുവേണ്ടുന്ന സഹായങ്ങൾ നൽകുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ പുലർത്തിയിട്ടുള്ള മുന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട മൂന്ന് അംഗങ്ങളിൽ ഒരു വനിത ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതുമാണ്; "

181. ഖണ്ഡം 3(2)(സി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(സി) ഗവൺമെന്റ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിൽ ഒരു വർഷത്തിൽ കുറയാതെ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന സർവ്വീസിലുള്ള ഒരാൾ, അദ്ദേഹം കമ്മീഷന്റെ മെമ്പർ സെക്രട്ടറി ആയിരിക്കുന്നതാണ്;"

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

146. ഖണ്ഡം 3 (1)-ൽ "അതിന്" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

149. ഖണ്ഡം 3(2)(എ)-യിൽ,"സുപ്രീം കോടതിയിലെയോ ഹൈക്കോടതി യിലെയോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "ഹൈക്കോടതിയിലെ" എന്നവാക്ക് ചേർക്കുക.

151. ഖണ്ഡം 3(2)(എ)-യിൽ, "ആയിരിക്കുന്നതോ ആയിരുന്നിട്ടുള്ളതോ" എന്നതിനുപകരം "ആയിസേവനമനുഷ്ഠിച്ചു വരുന്നതോ, വിരമിച്ചതോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

158. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, " മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേക പരിജ്ഞാനമുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

172. ഖണ്ഡം 3(2)(സി)-യിൽ, "അഡീഷണൽ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ജോയിന്റ്"എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

147. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി" എന്നതിനു ശേഷം, " നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകളാൽ " എന്നത് ചേർക്കുക.

148. ഖണ്ഡം 3(2)(എ)-യിൽ, "സുപ്രീം കോടതിയിലെയോ ഹൈക്കോടതിയിലെയോ" എന്നതിനുപകരം "സുപ്രീം കോടതിയിലോ ഹൈക്കോടതിയിലോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

157. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, " സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

161. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, 'കാര്യങ്ങളിൽ' എന്ന വാക്കിനുശേഷം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

180. ഖണ്ഡം 3(2)(സി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(സി) സർക്കാരിലെ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയോ തത്തുല്യ പദവിയിലുള്ളതോ ആയ ഒരാൾ, അദ്ദേഹം കമ്മീഷന്റെ മെമ്പർ സെക്രട്ടറി ആയിരിക്കുന്നതാണ്;"

ശ്രീ. എം. ഹംസ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

150. ഖണ്ഡം 3(2)(എ)-യിൽ, "ആയിരിക്കുന്നതോ ആയിരുന്നിട്ടുള്ളതോ ആയ ഒരാൾ " എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

163. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, "രണ്ട്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "മൂന്ന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

170. ഖണ്ഡം3(2)(സി)-യിൽ, "ഗവൺമെന്റ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിൽ മൂന്ന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വർഷത്തിൽകുറയാതെ സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാൾ" എന്നതിനുപകരം "ഒരു ഐ.എ.എസ്. റാങ്കുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

159. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, " സംബന്ധിച്ച്" എന്ന വാക്കിനുശേഷം " കാര്യങ്ങളിലും സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തിക വിഷയങ്ങളിലും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

165. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, "അംഗങ്ങൾ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "അതിലൊരാൾ വനിത ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

169. ഖണ്ഡം3(2) (ബി)-ക്കുശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നത് പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക:

"(സി) സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരു മുന്നോക്ക വിഭാഗ പ്രതിനിധി;"

178. ഖണ്ഡം 3(2)(സി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക :

"(സി) ഗവൺമെന്റ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുടെയോ ഇതര സർക്കാർ വകുപ്പുകളിലെ തത്തുല്യ പദവിയിലോ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ;"

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

168. ഖണ്ഡം3(2)(ബി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

" (ബി) സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന, മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേക പരിജ്ഞാനമുള്ള മുന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട നാല് അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും അവരിൽഒരാൾ വനിത ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്."

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

174. ഖണ്ഡം 3(2)(സി)-യിൽ, "മൂന്നു വർഷത്തിൽ കുറയാതെ സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാൾ, അദ്ദേഹം" എന്നതിനുപകരം "കുറയാത്ത പദവിയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

175. ഖണ്ഡം 3(2)(സി)-യിൽ, "അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അനുഷ്ഠിച്ചുവരുന്ന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

182. ഖണ്ഡം 3(2)(സി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(സി) ഗവൺമെന്റ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി/അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി അല്ലെങ്കിൽ ടി സമാന തസ്തികകളിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാൾ, അതുമല്ലെങ്കിൽ ഗസറ്റഡ് റാങ്കിൽ കുറയാത്ത സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരാൾ, അദ്ദേഹം കമ്മീഷന്റെ മെമ്പർ സെക്രട്ടറി ആയിരിക്കുന്നതാണ്;"

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 143-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റു ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 143-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ അവതരിപ്പിച്ച 142, 153 (എ), എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 144, 167, 181 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 146, 149, 151, 158, 172 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 147, 148, 157, 161, 180 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 150, 163, 170 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 159, 165, 169, 178 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച 168-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 174-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 175-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 182-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...................

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

<u>4-ാം വകുപ്പ്</u>

<u>ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ:</u> സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

186. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ, "മൂന്ന് വർഷക്കാലം" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "രണ്ട് വർഷക്കാലം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

217. ഖണ്ഡം 4(3)(എഫ്)-ന് ശേഷം (ജി) എന്ന പുതിയ ഇനം ചേർക്കുക:

"(ജി) ഏതെങ്കിലും കൈക്കൂലി കേസ്സിലോ, സ്ത്രീപീഡന കേസ്സുകളിലോ മറ്റു ക്രിമിനൽ കേസ്സുകളിലോ ഉള്ള കുറ്റങ്ങൾക്ക് കുറ്റം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട് തടവു ശിക്ഷക്ക് വിധിക്കപ്പെടുകയോ;"

225. ഖണ്ഡം 4(5)-ൽ, "ഉപാധികളും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "സർക്കാർ" എന്നവാക്ക് ചേർക്കുക.

ചെയർപേഴ്സനും അംഗങ്ങൾക്കും നൽകേണ്ടതായ ശമ്പളവും ബത്തകളും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവരുടെ സേവനത്തിന്റെ മറ്റു നിബന്ധനകളും ഉപാധികളും എന്നുകഴിഞ്ഞ് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമായിരിക്കുന്നതാണ് എന്നതാണ് ഇതിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. അവിടെ "ഉപാധികളും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "സർക്കാർ" നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമായിരിക്കുന്നതാണെന്ന് വരേണ്ടതാണ്. "ഉപാധികളും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "സർക്കാർ" എന്നുകൂടി ചേർക്കണമെന്നുള്ള താണ് എന്റെ നിർദ്ദേശം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

189. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ, "മൂന്ന് വർഷക്കാലം" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു ശേഷം "പൂർത്തിയാകുന്നതു വരെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

191. ഖണ്ഡം 4(1)-ന് ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക:

"എന്നാൽ, ചെയർപേഴ്സന്റെയോ മറ്റ് അംഗങ്ങളുടെയോ പ്രായപരിധി അറുപത്തി ഏഴിൽ അധികരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല."

205. ഖണ്ഡം 4(3)(സി)-യിൽ, "അധികാരമുള്ള" എന്ന വാക്കിനുമുമ്പ് "ഒരു മെഡിക്കൽ ബോർഡ് അത് അംഗീകരിക്കുകയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

208. ഖണ്ഡം 4(3)(ഇ)-യിൽ, "അനുമതി" എന്ന വാക്കിനുമുൻപ് "മുൻകൂട്ടിയുള്ള"എന്ന് ചേർക്കുക.

222. ഖണ്ഡം 4(4)-ൽ, "സർക്കാർ" എന്ന വാക്കിന് മുമ്പ് "ആറ് മാസത്തിനുള്ളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

193. ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ, "സ്വന്തം കൈപ്പടയിൽ" എന്നത്ഒഴിവാക്കുക.

197. 4(3)(ബി)-യിൽ, "സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

211. ഖണ്ഡം 4(3)(എഫ്)-ൽ—

(i) " സർക്കാരിന്" എന്നതിനുപകരം "സർക്കാരിനോ ഏതെങ്കിലും കോടതിക്കോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

(ii) " അഭിപ്രായമുള്ള പക്ഷമോ" എന്നതിനുപകരം "ബോധ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷമോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

219. ഖണ്ഡം 4(4)-ൽ, "ഒരു ഒഴിവ്" എന്നതിനു പകരം, "ഏതൊരു ഒഴിവും" എന്നത് ചേർക്കുക.

224. ഖണ്ഡം 4(5)-ൽ, "അവരുടെ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "ചുമതലകളും," എന്ന വാക്കും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

എന്റെ 211-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ ചെയർപേഴ്സനെയും അംഗങ്ങളെയും സ്ഥാനത്തുനിന്ന് നീക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. തൽസ്ഥാനത്ത് തുടരുന്നത് മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യത്തിനോ പൊതു താൽപ്പര്യത്തിനോ ഹാനികരമായി തീരത്തക്കവിധം ചെയർപേഴ്സന്റെയോ അംഗത്തിന്റെയോ ഔദ്യോഗിക പദവി ദുരുപയോഗം ചെയ്തതായി സർക്കാരിന് അഭിപ്രായമുള്ള പക്ഷമോ എന്നാണ് ബില്ലിൽ പറഞ്ഞത്. സർക്കാരിനെ എന്നതിനുപകരം സർക്കാരിനോ ഏതെങ്കിലും കോടതിക്കോ എന്നുചേർക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ അവിടെ ഭേദഗതിയായി നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. കോടതിയുടെ തീരുമാനം വന്നാലും ആ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടിവരും. അഭിപ്രായമുള്ള പക്ഷമോ എന്നതിനുപകരം ബോധ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷമോ എന്നും ചേർക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

__ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ__ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

195. ഖണ്ഡം 4(3)(എ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(എ) കോടതിയാൽ നിർദ്ധനനായി വിധിക്കപ്പെടുകയോ";

__ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്__ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

198. ഖണ്ഡം 4(3)(ബി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"(ബി) സാന്മാർഗ്ഗിക ദൂഷ്യം, സാമ്പത്തിക/ക്രിമിനൽ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾക്ക് കുറ്റം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട് തടവ് ശിക്ഷയ്ക്കോ പിഴശിക്ഷയ്ക്കോ വിധിക്കപ്പെടുകയോ;

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

201. ഖണ്ഡം 4(3)(ബി)-യിൽ,—

(i) "സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ " എന്നത് നീക്കം ചെയ്യുക.

(ii) "കുറ്റത്തിന്" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "അധികാരമുള്ള ഒരു കോടതിയിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

216. ഖണ്ഡം 4(3)(എഫ്)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയ്ക്കുശേഷം താഴെ പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക:

"എന്നുമാത്രമല്ല, ചെയർപേഴ്സന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയുടെഅനുസംബന്ധമായ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിന്റെ കൂടി അടിസ്ഥാനത്തിലേ നീക്കം ചെയ്യൽ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ പാടുള്ളൂ"

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

202. ഖണ്ഡം 4(3)(ബി)-യിൽ, "ഉൾപ്പെടുന്നത് "എന്ന വാക്കിനുപകരം "ഉൾപ്പെടെയുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

206. ഖണ്ഡം 4(3)(ഡി)-യിൽ,—

(i) ആദ്യം വരുന്ന "ജോലിചെയ്യാൻ" എന്നതിനുമുൻപ് "ഈ ആക്ടിലെ 9-ാം വകുപ്പിൻ കീഴിൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

(ii) രണ്ടാമതുവരുന്ന "ജോലി ചെയ്യാൻ" എന്നതിനു മുൻപ് "അത്തരം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

207. ഖണ്ഡം 4(3)(ഇ)-യിൽ, " കമ്മീഷനിൽ നിന്ന്" എന്നതിനുപകരം "കമ്മീഷൻ ചെയർപേഴ്സന്റെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

210.ഖണ്ഡം 4(3)(ഇ)-ക്കുശേഷം, താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക:

" എന്നാൽ ചെയർപേഴ്സന്റെ കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും അനുമതി തേടാതെ കമ്മീഷന്റെ തുടർച്ചയായുള്ള മൂന്നുയോഗങ്ങളിൽ ആദ്ധ്യക്ഷം വഹിക്കാതിരിക്കുകയോ;"

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

210 എ. ഖണ്ഡം 4(3)(എഫ്)-ൽ, "മുന്നോക്ക" എന്ന വാക്കിനുശേഷം " സമുദായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

214. ഖണ്ഡം 4(3)(എഫ്)-ൽ, "അഭിപ്രായമുള്ളപക്ഷമോ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "കാര്യകാരണ സഹിതം ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷമോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

218. ഖണ്ഡം 4(4)-ൽ, "(2)-ാം ഉപവകുപ്പ്" എന്നതിനുപകരം, "(2), (3) ഉപവകുപ്പുകൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 186, 217, 225 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 189-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 191, 205, 208, 222 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 193, 197, 211, 219, 224 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 195-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 198-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി അവതരിപ്പിച്ച 201, 216 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 202-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 206-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 207, 210 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ അവതരിപ്പിച്ച 210.എ നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 214-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 218-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

5-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

226. ഖണ്ഡം 5(1)-ൽ, "നടത്തിപ്പിനാവശ്യമായ" എന്നതിനുപകരം "പ്രവർത്തനത്തിന് ആവശ്യമെന്ന് കരുതുന്ന" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

227. ഖണ്ഡം 5(1)(എ) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

228. ഖണ്ഡം 5(1)(എ)-യിൽ, "ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

236. ഖണ്ഡം 5(2)-ൽ, "വ്യവസ്ഥകളും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "സർക്കാർ"എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

242. ഖണ്ഡം 5(3)-ൽ, "നടത്താവുന്നതാണ്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "നടത്താവുന്നതും ഒരു വർഷത്തിനുശേഷം നിയമനങ്ങളുടെ ചുമതല കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ മുഖേന നടത്തേണ്ടതുമാണ്." എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

233. ഖണ്ഡം 5(1)(സി)-യിൽ, "പ്രകാരമുള്ള" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "സർക്കാർ സർവ്വീസിലുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

237. ഖണ്ഡം 5(3)-ൽ, "ആദ്യം" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ഇത് ചെറിയൊരു കാര്യമാണ്. പക്ഷെ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ആദ്യം ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ നിയമനം നടത്താവുന്നതാണെന്നാണ് ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ആദ്യം എന്നുപറയേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ? ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വഴി നിയമനം നടത്താവുന്നതാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ പോരേ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

238. ഖണ്ഡം 5(3)-ൽ, "ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "അന്യത്രസേവനം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

244. ഖണ്ഡം 5(4)-ൽ, " ജീവനക്കാർക്ക്" എന്ന വാക്കിനുപകരം " ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും ജീവനക്കാർക്കും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മലയാളത്തിന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഈ സമയത്ത് ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ എന്ന വാക്കിനുപകരം മലയാളപദമായ അന്യത്ര സേവനം എന്ന വാക്ക് ചേർക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 226-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 227-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 228, 236, 242 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 233-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 237-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 238, 244 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

GPM. 2/244/2020-85

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

6-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

246. ഖണ്ഡം 6-ൽ, " ബത്തകളും പെൻഷനും" എന്നതിനുശേഷം "അലവൻസും, സിറ്റിംഗ് ഫീസും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

247. ഖണ്ഡം 6-ലെ, " നൽകേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "വിനിയോഗിക്കേണ്ടതാണ് "എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ അവതരിപ്പിച്ച 246-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 247-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

7-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

248. ഖണ്ഡം 7-ൽ, " നടപടിക്രമമോ"എന്ന വാക്കിനുശേഷം "തീരുമാനമോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 248-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു

7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

8-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

250. ഖണ്ഡം 8(1)-ൽ,—

(i) " അങ്ങനെയുള്ള" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക,

(ii) " സമയത്തും" എന്നതിനുശേഷം "സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിലെ യുക്തമെന്ന് തോന്നുന്ന" എന്നത് ചേർക്കുക,

(iii) "ചേരേണ്ടതാണ്"എന്നതിനുപകരം "വിളിച്ച് ചേർക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

256. ഖണ്ഡം 8(3)-ൽ, "മെമ്പർ-സെക്രട്ടറിയോ മെമ്പർ-സെക്രട്ടറി" എന്നത് " മെമ്പർ സെക്രട്ടറിയോ, മെമ്പർ സെക്രട്ടറി" എന്ന് മാറ്റുക.

കമ്മീഷൻ യോഗങ്ങൾ ചെയർപേഴ്സന് യുക്തമെന്ന് കരുതുന്ന സ്ഥലത്ത് ചേരാമെന്നാണ് എട്ടാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നത്. ഈ യോഗങ്ങൾ കേരളത്തിനകത്തുതന്നെ വേണമെന്നും കൂടാതെ ചേരേണ്ടതാണെന്നല്ല വിളിച്ച് ചേർക്കേണ്ടതാണെന്നാക്കി മാറ്റണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

251. ഖണ്ഡം8(1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

" (1) ചെയർപേഴ്സൺ യുക്തമെന്ന് കരുതുന്ന അങ്ങനെയുള്ള സമയത്തും സ്ഥലത്തും മുൻകൂർ നോട്ടീസ് നൽകി ആവശ്യമുള്ളപ്പോഴെല്ലാം കമ്മീഷൻ യോഗം ചേരേണ്ടതാണ്: എന്നാൽ, കുറഞ്ഞത് നാൽപ്പത്തി അഞ്ച് ദിവസത്തിൽ ഒരിക്കലെങ്കിലും അങ്ങനെയുള്ള യോഗം ചേരേണ്ടതാണ്."

257. ഖണ്ഡം 8(3)-ൽ, "കമ്മീഷന്റെ മറ്റേതെങ്കിലും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "നിർദിഷ്ട" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

251-ൽ യോഗം ചേരേണ്ടതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നിടത്ത് ചെയർപേഴ്സന് ഇന്ന സ്ഥലം എന്നുപറയുന്നത് മുൻകൂർ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുവേണം എന്നുകൂടി അതിനകത്ത് ചേർക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

252.ഖണ്ഡം8(1)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "മൂന്ന്" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

253. ഖണ്ഡം 8(1)-ന് ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർത്ത് മറ്റുള്ളവ പുനരക്കം ചെയ്യുക:

"(2) കമ്മീഷന്റെ സിറ്റിംഗിനുള്ള ക്വാറം മൂന്നായിരിക്കുന്നതാണ്"

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

252 എ. ഖണ്ഡം8(1)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "മൂന്ന് " എന്നത് "രണ്ട് " എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

255. ഖണ്ഡം 8(2)-ൽ, "നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ക്രമീകരിക്കുവാൻ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

258. ഖണ്ഡം 8(3)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡം ചേർക്കുക:

" (4) യോഗത്തിന്റെ മിനിമം ക്വാറം ചെയർമാൻ, ഒരു മെമ്പർ, മെമ്പർ സെക്രട്ടറി എന്നിവർ ചേർന്നതാകണം. അല്ലാത്ത യോഗ തീരുമാനങ്ങൾ അസാധുവാകുന്നതാണ്."

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

259. ഖണ്ഡം 8(3)-ന് ശേഷം ഖണ്ഡം 8(4) ആയി താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക:

" (4) കമ്മീഷന്റെ യോഗത്തിനുള്ള ക്വാറം രണ്ട് ആയിരിക്കുന്നതാണ്." മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 256-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 256-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 250-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 251, 257 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 252, 253 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ അവതരിപ്പിച്ച 252.എ നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ അവതരിപ്പിച്ച 255-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 258-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 259-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

9-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

260. ഖണ്ഡം 9-ൽ " താഴെ പറയുന്ന" എന്നതിന് പകരം "ചുവടെ ചേർക്കുന്ന" എന്നത് ചേർക്കുക .

265. ഖണ്ഡം9(എ)-യിൽ, "ലിസ്റ്റ്"എന്നതിനുപകരം "പട്ടിക" എന്നത് ചേർക്കുക.

275. ഖണ്ഡം 9(ബി)-യിൽ, "ശിപാർശ ചെയ്യുകയും" എന്നതിനു ശേഷം "പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയും" എന്നതു ചേർക്കുക.

280. ഖണ്ഡം 9 (സി)-യിൽ, "അഭ്യർത്ഥനകൾ" എന്നതിനുപകരം "ഹർജികൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

283. ഖണ്ഡം (9)(സി)-യിൽ, "ഉപദേശം" എന്നതിനുപകരം "റിപ്പോർട്ട്"എന്ന് ചേർക്കുക.

289. ഖണ്ഡം9(ഡി)-യിൽ, "നടപടികളിൽ" എന്നതിനുപകരം "പദ്ധതികളിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

292. ഖണ്ഡം 9(ഇ)-യിൽ, "ഫലവത്തായി" എന്നതിനുപകരം, "കാര്യക്ഷമമായി" എന്നത് ചേർക്കുക.

293. ഖണ്ഡം 9(ഇ)-യിൽ, "കൈക്കൊള്ളേണ്ട" എന്നതിനുപകരം,

"സ്വീകരിക്കേണ്ട" എന്നത് ചേർക്കുക.

296. ഖണ്ഡം 9 (ഇ)-യിൽ, "വാർഷികമായോ കമ്മീഷന് യുക്തമെന്നു കരുതുന്ന സമയത്തോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

307. ഖണ്ഡം 9(ജി)-യിൽ, "വിഭാഗങ്ങളെ" എന്നതിനുപകരം" വിഭാഗങ്ങളുടെ പുരോഗതി" എന്നത് ചേർക്കുക.

308. ഖണ്ഡം 9(ജി)-യിൽ, "അനുയോജ്യമായ" എന്നതിനുപകരം "യുക്തമായ" എന്നത് ചേർക്കുക.

315. ഖണ്ഡം 9(എച്ച്)-ൽ, " കാലാകാലങ്ങളിലോ പ്രത്യേകമായോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

261. ഖണ്ഡം 9 (എ) ഒഴിവാക്കുക.

297. ഖണ്ഡം 9 (ഇ)-യിൽ, "വാർഷികമായോ കമ്മീഷന് യുക്തമെന്നു കരുതുന്ന സമയത്തോ സർക്കാരിന്" എന്നതിന് പകരം "സർക്കാരിന് വാർഷിക" എന്ന് ചേർക്കുക.

കമ്മീഷന് യുക്തമെന്ന് കരുതുന്ന സമയത്തല്ല സർക്കാറിന് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കേണ്ടത്.സർക്കാരിന് വാർഷികമായി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

263.ഖണ്ഡം 9(എ)-യിൽ, "മുന്നോക്ക", "വിഭാഗങ്ങളെ" എന്നീവാക്കുകൾക്കിടയിൽ " വിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന" എന്നീവാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

286. ഖണ്ഡം 9(ഡി)-യിൽ, "മുന്നോക്ക," "വിഭാഗങ്ങളുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കിടയിൽ "വിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന" എന്നീവാക്കുകൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

291. ഖണ്ഡം 9(ഇ)-യിൽ, "മുന്നോക്ക", "വിഭാഗങ്ങളുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കിടയിൽ ചുവടെ പറയുന്ന വാക്കുകൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുക:"വിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന"

301. ഖണ്ഡം 9(എഫ്)-ൽ, "മുന്നോക്ക", "വിഭാഗങ്ങളുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കിടയിൽ ചുവടെ പറയുന്ന വാക്കുകൾ കൂട്ടിചേർക്കുക: "വിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന"

312. ഖണ്ഡം 9(എച്ച്)-ൽ, " മുന്നോക്ക", "വിഭാഗങ്ങളെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കിടയിൽ ചുവടെ പറയുന്ന വാക്കുകൾ കൂട്ടി ചേർക്കുക:" വിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന"

<u>ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

266.ഖണ്ഡം 9-ൽ, ഇനം (എ)-യുടെ അവസാന ഭാഗത്ത് താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക: " സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരുടെ സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക സ്ഥിതികൾ പഠിച്ച് സർക്കാർ ജോലിയിലടക്കമുള്ള സംവരണം ഇത്തരം വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമുള്ളപക്ഷം സർക്കാരിലേക്ക് ശിപാർശ ചെയ്യുക,." ;

327. ഖണ്ഡം 9 (ജെ)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുക, അതായത്:—

"(കെ) മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിൽ പെടുന്ന സാമ്പത്തിക പരാധീനത അനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് സാമൂഹിക സുരക്ഷാ ആനുകൂല്യങ്ങൾലഭ്യമാക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക പരിരക്ഷ വേണമെങ്കിൽ അത് സർക്കാരിലേക്ക് ശിപാർശ ചെയ്യുക"

<u>ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ</u> :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

267. ഖണ്ഡം 9(എ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

" (എ) കേരള സംസ്ഥാനത്ത് മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ പഠനം നടത്തി സാമ്പത്തികമായി മുന്നോക്കംനിൽക്കുന്ന വിഭാഗത്തെയും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന വിഭാഗത്തെയും കണ്ടെത്തിപിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് മുന്തിയ പരിഗണന നൽകുക";

284. ഖണ്ഡം (9)(സി)-യിൽ, "സർക്കാരിന് നൽകുകയും ചെയ്യുക" എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം "സർക്കാരിന് നൽകുകയും സർക്കാർ അത് പരിശോധിച്ച് ഉചിതമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യുക"; എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

298. ഖണ്ഡം 9 (ഇ)-യിൽ, "വാർഷികമായോ കമ്മീഷന് യുക്തമെന്നു കരുതുന്ന സമയത്തോ സർക്കാരിന് റിപ്പോർട്ട് നൽകുകയും ചെയ്യുക"എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വാർഷികമായി നൽകുകയും സർക്കാർ പ്രസ്തുതശിപാർശകൾ യഥാസമയം തന്നെ നിയമസഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക;" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

304. ഖണ്ഡം 9(എഫ്)-ൽ, "എന്നിവ നടത്തുക" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം"എന്നിവ നടത്തി പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിന് യഥാസമയം നൽകുക"എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

268. ഖണ്ഡം 9 (എ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

" (എ) കേരള സംസ്ഥാനത്തിലെ മുന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിലെ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ളവരെ ഗ്രാമവികസന വകുപ്പിന്റെ സർവ്വേയിലൂടെ കണ്ടെത്തിയതു സംബന്ധിച്ച് ഉയരുന്ന പരാതികൾ പരിശോധിച്ച് സർക്കാരിന് ഉചിതമായ ശിപാർശ നൽകുക";

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

269. ഖണ്ഡം 9(എ)-യ്ക്ക് ശേഷം (ബി) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനഃക്രമീകരിക്കുക:

" (ബി) മുന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് ഏതൊക്കെ മേഖലകളിൽ സംവരണാനുകൂല്യങ്ങൾനൽകുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന് ഉപദേശം നൽകുക;"

മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കുകയും അപഗ്രഥിക്കുകയും ക്ഷേമകാര്യങ്ങൾ ശിപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുകയെന്നുള്ളതാണ് ബില്ലിൽ പറയുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ വേണ്ടത് സംവരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ശിപാർശ കൊടുക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് ഏതൊക്കെ മേഖലകളിൽ സംവരണാനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന് ഉപദേശം നൽകണം. ഈ ബില്ലിൽ ഒരിടത്തും മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് സംവരണമെന്ന വാക്കുകൾ ഇല്ല. ബാക്കിയുള്ളതെല്ലാം കോർപ്പറേഷനെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിക്കാൻ പറ്റുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി കൂടി ഇതിൽ ഇൻകോർപ്പറേറ്റ് ചെയ്താൽ മാത്രമേ എന്തെങ്കിലും ഗുണമുണ്ടാകുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

270. ഖണ്ഡം 9(ബി)-യിൽ, "പിന്നോക്കം" എന്നത് "പിന്നാക്കം" എന്നും "പഠിക്കുകയും" എന്ന വാക്കിന് മുൻപ് "കണ്ടെത്തുകയും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുകയും ചെയ്യുക.

282. ഖണ്ഡം (9)(സി)-യിലെ "കേൾക്കുകയും" എന്നതിന് ശേഷം "പഠിക്കുകയും അപഗ്രഥിക്കുകയും ചെയ്യുകയും ഇത് സംബന്ധിച്ച്" എന്ന് കൂടി ചേർക്കുക.

288. ഖണ്ഡം 9(ഡി)-യിലെ "ആസൂത്രണ നടപടികളിൽ" എന്നതിനുപകരം "ആസൂത്രണ നടപടികൾ സംഘടിപ്പിക്കാവുന്നതും സർക്കാരോ മറ്റ് ഏജൻസികളോ സംഘടിപ്പിക്കുന്നവയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

294. ഖണ്ഡം 9(ഇ)-ൽ, "നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച്" എന്നതിനുപകരം, "നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചും സർക്കാർ ആവശ്യപ്പെടുന്ന സംഗതിയിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

303. ഖണ്ഡം 9(എഫ്)-ൽ, "വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായ" എന്നതിനു പകരം"വിദ്യാഭ്യാസപരവും സാംസ്കാരികവുമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

313. ഖണ്ഡം 9(എച്ച്)-ൽ,—

(i)“ കാര്യത്തെ", എന്നതിന് പകരം "കാര്യത്തെയോ കാര്യങ്ങളെയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) “ 9(ഐ) യിലെ "അങ്ങനെയുള്ള" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക

322. ഖണ്ഡം 9-ൽ, ഇനം (ഐ)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ഇനം (ജെ) ആയി ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"(ജെ) നിലവിൽ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടതും, എന്നാൽ പിന്നാക്ക വിഭാഗമായി ഉൾപ്പെടുത്താൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതുമായ ഏതെങ്കിലും വിഭാഗത്തിന്റെ അഭ്യർത്ഥനകളിന്മേൽ പിന്നാക്ക വിഭാഗകമ്മീഷനുമായും സർക്കാരുമായും ആവശ്യമായ കൂടിയാലോചനനടത്തുകയും നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്യുക".

ഇതിൽ 288-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി കമ്മീഷന് മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ വികസന ആസൂത്രണ നടപടികളിൽ പങ്കെടുക്കുകയും ഉപദേശം നൽകുകയും ചെയ്യാമെന്ന് അതിന്റെ ചുമതലകൾ നിർവ്വചിക്കുന്ന 9 (ഡി) യിൽ പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത്തരം ആസൂത്രണനടപടികൾ കമ്മീഷന് വേണമെങ്കിൽ നേരിട്ട് സംഘടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാം എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

322-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ 9(ഐ) കഴിഞ്ഞ് ഒരു പുതിയ ചുമതല എഴുതിച്ചേർക്കുന്നതാണ്. നിലവിൽ മുന്നോക്കമായി നിൽക്കുന്നവർ പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരു ഘട്ടം വരുമ്പോൾ ഈ കമ്മീഷനുമായി കൂടിയാലോചിക്കാനുള്ള ചുമതല കൂടിയുണ്ട് എന്ന് 9(ഐ) കഴിഞ്ഞ് (ജെ) ചേർക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

<u>ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

271. ഖണ്ഡം 9(ബി)-യിൽ, "അപഗ്രഥിക്കുകയും" എന്നതിനുശേഷം "സംയോജിത" എന്നത് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

272. ഖണ്ഡം 9(ബി)-യിൽ,—

(i) "ക്ഷേമകാര്യങ്ങൾ" എന്നതിനുപകരം "അവരുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളെക്കുറിച്ച്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

(ii) "ചെയ്യുകയും" എന്ന വാക്കിനുപകരം "നൽകുകയും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

273. ഖണ്ഡം 9(ബി)-യിൽ, "ക്ഷേമകാര്യങ്ങൾ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ക്ഷേമകാര്യങ്ങളും, ക്ഷേമ പദ്ധതികളും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

310. ഖണ്ഡം 9(ജി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

" (ജി) മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ സാമൂഹിക, സാമ്പത്തിക, വിദ്യാഭ്യാസ പരമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരുടെയും, പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവരുടെയും ഉന്നമനത്തിനായി സർക്കാർ സ്വീകരിക്കേണ്ട അനുയോജ്യമായ നടപടികൾ നിർദ്ദേശിക്കുക."

326. ഖണ്ഡം 9-ൽ, ഇനം (ജെ)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ഇനം(കെ) ആയി ചേർക്കുക:

"(കെ) ഖണ്ഡം 9(എ) പ്രകാരം കമ്മീഷൻ കണ്ടെത്തിയ മുന്നോക്കവിഭാഗങ്ങളിലുള്ളവരിൽ സാമ്പത്തിക പിന്നോക്കാവസ്ഥയിലുള്ള കുടുംബങ്ങളിലെ കുട്ടികൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസം, തൊഴിൽ എന്നിവ കൈവരിക്കുന്നതിന് അവരെ പ്രാപ്തരാക്കുന്നതിന്പര്യാപ്തമായപദ്ധതികൾആവിഷ്കരിക്കുന്നതിന് അനുയോജ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുക"

<u>ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

276. ഖണ്ഡം 9 (ബി)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്ഷരം ചെയ്യുക:

"(സി) മുന്നോക്കവിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന വർക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ ആനുകൂല്യങ്ങൾ, ജോലിസംവരണം എന്നിവ ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനുള്ള ശിപാർശകൾ സർക്കാരിനു നൽകുന്നതോടൊപ്പം മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കംനിൽക്കുന്നവരിൽ ഭൂരഹിതരായ വർക്ക് ഭൂമി നൽകുവാനും വീടില്ലാത്തവർക്ക്ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് ധനസഹായം ലഭ്യമാക്കുവാനും ആവശ്യമായ ശിപാർശകൾ സർക്കാരിനു നൽകുവാനും പെൺമക്കളുടെ വിവാഹത്തിന് ധനസഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികളുടെ ആനുകൂല്യം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ശിപാർശകൾ സർക്കാരിനു നൽകുവാനും സർക്കാർ സ്വീകരിക്കേണ്ട അനുയോജ്യമായ നടപടികൾ നിർദ്ദേശിക്കുക."

<u>ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

285. ഖണ്ഡം (9)(ഡി)-യിൽ, " മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ സാമൂഹിക" എന്നതിനുപകരം "മുന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിക്കുന്നവരുടെ ക്ഷേമത്തിനും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ:</u> സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

290. ഖണ്ഡം 9(ഇ)-യിൽ,

(i) "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ" എന്നതിനുശേഷം "മൊത്തത്തിലുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

(ii) "ക്ഷേമത്തിനും" എന്നതിനുശേഷം "പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരുടെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

300. ഖണ്ഡം 9 (എഫ്)-ൽ, "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ സാമൂഹികവും" എന്നതിനുപകരം "മുന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരുടെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

305. ഖണ്ഡം 9-ൽ, ഇനം(എഫ്)-ന്റെ അവസാനം താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക: "സെമിനാറുകൾ, സിമ്പോസിയം, ബോധവൽക്കരണ ക്ലാസ്സ് എന്നിവ സംഘടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക."

<u>ഡോ. എൻ. ജയരാജ്:</u> സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

309. ഖണ്ഡം 9-ൽ, ഇനം (ജി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

" (ജി) മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കേണ്ട അനുയോജ്യമായ നടപടികൾ നിർദ്ദേശിക്കുക; പ്രത്യേകിച്ചും മുന്നോക്കവിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ടവർക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാകുന്നതിന് വരുമാനപരിധി സംബന്ധമായി കാലാകാലങ്ങളിൽ സർക്കാരിന് നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്."

<u>ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

317. ഖണ്ഡം 9-ൽ, ഇനം (ഐ)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ഇനം (ജെ) ആയി ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനഃക്രമീകരിക്കുക: "(ജെ) മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ ശാക്തീകരണത്തിന് ആസൂത്രണനടപടികൾ തയ്യാറാക്കുക".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

320. ഖണ്ഡം 9-ൽ, ഇനം (ഐ)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ഇനം (ജെ)ആയി ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനഃക്രമീകരിക്കുക: "(ജെ) മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനും ശാക്തീകരണത്തിനുംകർമ്മ പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുക".

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

321. ഖണ്ഡം 9-ൽ, ഇനം (ഐ)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ഇനം (ജെ) ആയി ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനഃക്രമീകരിക്കുക: "(ജെ) മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ പുരോഗതിക്ക് ആസൂത്രണ നടപടികൾ തയ്യാറാക്കുക".

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

323. ഖണ്ഡം9(ജെ)-യിൽ,“ മുന്നോക്കവിഭാഗങ്ങളുമായി” എന്നതിനു പകരം “ മുന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിലെ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരുമായി” എന്നത് ചേർക്കുക.'

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 308-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. മറ്റു ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 308-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 260, 265, 275, 280, 283, 289, 292, 293, 296, 307, 309, 315 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 261, 297 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 263, 286, 291, 301, 312 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 266, 327 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 267, 284, 298, 304 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 268-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 269-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 270, 282, 288, 294, 303, 313, 322 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 271-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 272-ാം എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 273, 310, 326 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച 276-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് അവതരിപ്പിച്ച 285-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 290-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി അവതരിപ്പിച്ച 300-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ അവതരിപ്പിച്ച 305-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 309-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 317-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 320-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 321-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു അവതരിപ്പിച്ച 323-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

<u>10-ാം വകുപ്പ്</u>

<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

328. ഖണ്ഡം 10-ൽ,—

(i) "സംസ്ഥാനത്ത് താമസിക്കുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം

"സംസ്ഥാനത്തെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

(ii) "സർക്കാർ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

(iii) "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്ന വാക്കിനുമൻപായി "അധികാരികൾ മുഖേന," എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

329. ഖണ്ഡം 10-ൽ, "താമസിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കിനുപകരം

"താമസിക്കുന്നവരും വിദേശത്തും മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലും തൊഴിൽ തേടി പോയിട്ടുള്ളവരുമായ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

330. ഖണ്ഡം 10-ൽ, "ഫാറത്തിലും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "അവരുടെ സാമ്പത്തിക പിന്നോക്കാവസ്ഥകൂടി സൂചിപ്പിക്കുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾ കൂടി ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

332. ഖണ്ഡം 10 താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"10. സർട്ടിഫിക്കറ്റ്:—മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർ എന്ന് തെളിയിക്കുന്നതിനായി ദാരിദ്രരേഖക്കു താഴെയുള്ളവർ എന്ന് തെളിയിക്കുന്ന റേഷൻ കാർഡോ അതില്ലാത്തവർക്ക് വില്ലേജ് ഓഫീസർ നൽകുന്ന വരുമാന സർട്ടിഫിക്കറ്റോ മതിയാകുന്നതാണ്."

നിലവിൽ സംവരണാനുകൂല്യം ഇല്ലാത്തവരെല്ലാം മുന്നോക്കക്കാരാണ്. സാമ്പത്തികമായി മുന്നോക്കം നിൽക്കുന്നുവെന്നുള്ള രേഖയാണ് ഇതിന് ആവശ്യമായി ഉള്ളത്. അതിന് നിലവിലുള്ള ബി.പി.എൽ. റേഷൻ കാർഡോ തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലുള്ള ബി.പി.എൽ. ലിസ്റ്റോ അതുമല്ലെങ്കിൽ വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ വരുമാന സർട്ടിഫിക്കറ്റോ ഇതിൽ ഏതെങ്കിലുമൊന്ന് മതിയാകും. അതിനപ്പുറം വേറൊരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ഈ വിഭാഗം ഇനി വേറൊരു ഓഫീസറുടെ പിന്നാലെ നടക്കണമോ? അത് ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് സാമ്പത്തികശേഷി നിശ്ചയിക്കാൻ ഇന്ന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വില്ലേജ് ഓഫീസറാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വരുമാന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മാത്രം മതിയാകും. ഇതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

GPM. 2/244/2020-87

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 328-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 329-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 330-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 332-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

11-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

334. ഖണ്ഡം 11-ൽ, "റിപ്പോർട്ടുകൾ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "ലഭിച്ച് ആറ് മാസത്തിനുള്ളിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

കമ്മീഷൻ ഒരു റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചാൽ നിയമസഭയ്ക്ക് ഒരു അവകാശവുമില്ല. ആ കമ്മീഷൻ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ട് നിയമസഭയിൽ എപ്പോൾ വയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഖണ്ഡത്തിൽ പരാമർശിക്കുന്ന പ്രകാരം റിപ്പോർട്ടുകൾ നിയമസഭ മുമ്പാകെ വയ്ക്കേണ്ടതാണെന്ന് മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഖണ്ഡത്തിൽ പരാമർശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭിച്ച് ആറ് മാസത്തിനുള്ളിൽ നിയമസഭയ്ക്ക് മുമ്പാകെ വയ്ക്കണം എന്ന ഭേദഗതിയാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

335. ഖണ്ഡം 11-ൽ, "ശിപാർശകൾ സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുവാനുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "ശിപാർശകൾ സ്വീകരിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചും സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുന്നതും സംബന്ധിച്ചുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

336. ഖണ്ഡം 11-ൽ, "വയ്ക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന് പറയുന്നതാണ് ഉചിതം. അതിന്റെ തലവാചകം തന്നെ റിപ്പോർട്ട് വയ്ക്കൽ എന്നാണ്, അത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

337(എ) ഖണ്ഡം 11-ൽ, "വയ്ക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "വയ്ക്കേണ്ടതാണ്" എന്നു ചേർക്കുക.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 334-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 335-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 336-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ അവതരിപ്പിച്ച 337 എ. നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

12-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

339. ഖണ്ഡം 12(1)-ൽ, "ഒരു വ്യവഹാരം" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "വ്യവഹാരങ്ങൾ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

344. ഖണ്ഡം 12(1)(ഡി)-യിൽ, "ആവശ്യപ്പെടുക" എന്നതിനുപകരം "ആവശ്യമെങ്കിൽ ലഭ്യമാക്കുക" എന്നത് ചേർക്കുക.

346. ഖണ്ഡം 12(2)-ൽ, "കമ്മീഷന്," എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും ശേഷം "ഏതെങ്കിലും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

353. ഖണ്ഡം 12(4)-നുശേഷം (5) ആയി താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക:

"(5) കമ്മീഷനിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും പൊതുവായ അച്ചടക്കം സംബന്ധിച്ച വിഷയത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുകയും അച്ചടക്ക ലംഘനമുണ്ടായതായി ബോധ്യപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക."

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

340. ഖണ്ഡം 12(1)(എ)-യിൽ, "ഏതൊരാളെയും" എന്നതിനുമുമ്പായി "കമ്മീഷന്റെ അധികാരപരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന" എന്നത് ചേർക്കുക.

347. ഖണ്ഡം 12(2)-ൽ, "സർക്കാരിന്റെ" എന്നതിനുമുമ്പായി "അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട" എന്നത് ചേർക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

348. ഖണ്ഡം 12(2)-ൽ, "അന്വേഷണ ഏജൻസിയുടേയോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

350. ഖണ്ഡം 12(3)-ൽ, "അന്വേഷണ ഏജൻസിയുടെയോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

351. ഖണ്ഡം 12(3)-ൽ, "ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ഏജൻസിയോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഉദ്യോഗസ്ഥൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

341. ഖണ്ഡം 12(1)(എ)-യിൽ, "ഉറപ്പുവരുത്തുകയും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "നിയമാനുസൃതമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

343. ഖണ്ഡം 12(1)(ഡി)-യിൽ, "ആഫീസിൽ നിന്നോ" എന്നതിനു ശേഷം "മറ്റു സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

345. ഖണ്ഡം 12(1)(ഡി)-ക്കുശേഷം (ഇ)ആയി താഴെപ്പറയുന്നവ ചേർക്കുകയും ബാക്കിയുള്ളവ പുനഃക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക:

"(ഇ) ഏതെങ്കിലും കോടതി, കമ്മീഷനോട് എന്തെങ്കിലും രേഖകൾ നൽകുവാനോ, കോടതി മുമ്പാകെയുള്ള വ്യവഹാരങ്ങളിൽ ഹാജരാകുവാനോ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ആയതിന് തയ്യാറാകുകയും ചെയ്യുക;"

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 339, 344, 346, 353 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 340, 347, 348, 350, 351 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 341-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ അവതരിപ്പിച്ച 343-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്.സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 345-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

13-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

354. ഖണ്ഡം 13-ൽ, "ആളുകൾ" എന്ന് എവിടെയെല്ലാം ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നുവോ അവിടെയെല്ലാം "വ്യക്തികൾ" എന്നു ചേർക്കുക.

ആളുകൾ എന്നത് ശരിയായ പ്രയോഗമല്ല. അത് മാറ്റി വ്യക്തികൾ എന്ന് ആക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

355. ഖണ്ഡം 13-ൽ, "ആളെ" എന്നതിനുപകരം "വ്യക്തിയെ" എന്നും 'ആളിനെതിരായി" എന്നതിനുപകരം "വ്യക്തിക്കെതിരായി" എന്നും "ആളിനോട്" എന്നതിനുപകരം "വ്യക്തിയോട്" എന്നും ചേർക്കുക.

358. ഖണ്ഡം 13(ബി)-യിൽ, "പ്രസക്തിയുള്ളതോ, "എന്നതിനുപകരം "പ്രസക്തിയുണ്ടെന്ന് കരുതുന്നതോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

357. ഖണ്ഡം 13-ൽ, "പ്രസ്തുത ആളിനെതിരായി ഉപയോഗിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല" എന്നീ വാക്കുകൾക്കും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "പ്രസ്തുത ആളിനെതിരായി നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്." എന്നീവാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാന്റെ 354-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 354-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 355, 358 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 357-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

14-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

359. ഖണ്ഡം 14-ൽ, "ദോഷകരമായി" എന്ന് എവിടെയെല്ലാം ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നുവോ അവിടെയെല്ലാം "ഹാനികരമായി" എന്ന്ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

360. ഖണ്ഡം 14-ൽ, "ആളുകളെ" എന്ന് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നിടത്തെല്ലാം "വ്യക്തികളെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

361. ഖണ്ഡം 14(എ)-യിൽ "ആളുകളുടെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വ്യക്തിയുടെയോ വ്യക്തികളുടെയോ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റിയോ കമ്മീഷന്റെ പരിഗണനയിലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും കാര്യത്തെപ്പറ്റിയോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

363. ഖണ്ഡം 14(ബി)-യിൽ, "ഹാജരാക്കുന്നതിനുമുള്ള" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഹാജരാക്കുന്നതിനും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

364. ഖണ്ഡം 14(ബി)-യിൽ, "ന്യായമായ ഒരു അവസരം" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മതിയായ ഒരു അവസരം"എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ അവതരിപ്പിച്ച 360-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റു ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ അവതരിപ്പിച്ച 360-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 359-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 361, 363 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 364-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 14-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 14-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 14-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

15-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

365. ഖണ്ഡം 15(1)-ൽ, "ധനവിനിയോഗം നടത്തിയതിനുശേഷം" എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം "ധനവിനിയോഗ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സായതിനു ശേഷം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

367. ഖണ്ഡം 15(2)-ൽ, "നൽകേണ്ടതായ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "വിനിയോഗിക്കേണ്ടതായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

366. ഖണ്ഡം 15 (1)-ൽ, "ആവശ്യമെന്ന് " എന്ന വാക്കിനുപകരം "യുക്തമെന്ന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

368. ഖണ്ഡം 15(1)-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക: "എന്നാൽ, മുന്നോക്കവിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള സമഗ്രമായ ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ നൽകുന്ന ഗ്രാന്റിനുപുറമെ സുമനസ്സുകളായ മുന്നോക്ക വിഭാഗക്കാരിൽനിന്ന് സ്വമേധയാ ധനസഹായം സ്വീകരിക്കാവുന്നതും ആയതിന് നികുതിയിളവ് നൽകാവുന്നതുമാണ്."

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 365, 367 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 366-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

GPM. 2/244/2020-88

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 368-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

15-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

15-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു
15-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

16-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

369. ഖണ്ഡം 16(1)-ൽ, "റിക്കാർഡുകളും" എന്നതിന് ശേഷം "രജിസ്റ്ററുകളും" എന്നത് ചേർക്കുക.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 369-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

16-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

16-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

16-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

17-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

370.ഖണ്ഡം 17-ൽ,—

(i) "തയ്യാറാക്കേണ്ടതും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "ആവശ്യമായ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലുകൾ വരുത്തി" എന്നത് ചേർക്കുക.

(ii) താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"പ്രസ്തുത വാർഷിക റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുന്നതിനമുൻപായി, കമ്മീഷന്റെ യോഗത്തിന് മുൻപാകെ സമർപ്പിച്ചിരിക്കേണ്ടതും, യോഗത്തിൽ വച്ച് അംഗീകരിച്ചിരിക്കേണ്ടതുമാണ്."

17-ാം വകുപ്പിൽ വാർഷിക റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. കമ്മീഷൻ പൂർണ്ണമായി അംഗീകരിച്ച റിപ്പോർട്ടാണ് സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടത്. എന്റെ ഭേദഗതി അംഗീകരിച്ചാൽ നന്നായിരിക്കും.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 370-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

17-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

17-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

17-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

18-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

371. ഖണ്ഡം 18-ൽ, "അവ നിയമസഭ മുൻപാകെ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "നിയമസഭ സമ്മേളനത്തിലാണെങ്കിൽ ആ സമ്മേളനത്തിലോ, അല്ലാത്തപക്ഷം തൊട്ടടുത്തുവരുന്ന സമ്മേളനത്തിലോ നിയമസഭ മുൻപാകെ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്." എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു

372. ഖണ്ഡം 18-ൽ, "കഴിയുന്നത്ര വേഗം" എന്നതിനുപകരം "അടുത്ത നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 371-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 372-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

19-ാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതി ഇല്ല.)

മി. സ്പീക്കർ: 19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

20-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

373. ഖണ്ഡം 20(1)-ൽ, "പിൽക്കാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടിയോ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടിയോ" എന്നതിനുപകരം "ആക്റ്റിന്റെ പ്രാബല്യത്തിനു വിധേയമായി"എന്ന് ചേർക്കുക.

374. ഖണ്ഡം 20(2)(എ)-യിൽ, "ബത്തകളും" എന്നതിനുശേഷം "പെൻഷനും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

376. ഖണ്ഡം 20(2)(ബി)-യിൽ, "സർക്കാർ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "സർക്കാരോ സർക്കാർ അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

377. ഖണ്ഡം 20(2)(ബി)-യിൽ, "ഫാറവും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതായ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

375. ഖണ്ഡം 20(2)(ബി) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

378. ഖണ്ഡം 20(3)-ൽ, "രൂപഭേദം വരുത്തുകയോ" എന്നതിന് ശേഷം "അല്ലെങ്കിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

379. ഖണ്ഡം 20 (3)-ൽ, "ആ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് " എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "ആ ചട്ടം വേണ്ടതില്ലെന്ന് "എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

381. ഖണ്ഡം 20 (3)-ൽ, "അതത് സംഗതി പോലെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "യഥാവിധി" എന്ന് ചേർക്കുക.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 373, 374, 376, 377 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 375-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 378-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 379-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 381-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു. 20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

20-ാം വകുപ്പിനു ശേഷമുള്ള പുതിയ വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

382. ഖണ്ഡം 20-നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡങ്ങൾ ചേർക്കുക:

"20 എ. മറ്റു നിയമങ്ങളുടെ ബാധകമാക്കൽ തടയുന്നില്ലെന്ന്.—ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ തത്സമയം പ്രാബല്യത്തിലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിന് പുറമെയും അതിന് ഭംഗം വരുത്താതെയും ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

20 ബി. ഒഴിവുകൾ, മുതലായവ കമ്മീഷന്റെ നടപടികളെ അസാധുവാക്കുന്നതല്ലെന്ന്.—കമ്മീഷന്റെ രൂപീകരണത്തിലുള്ള ന്യൂനതയോ അല്ലെങ്കിൽ കമ്മീഷനിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒഴിവ് മൂലമോ മാത്രം കമ്മീഷന്റെ ഏതെങ്കിലും പ്രവൃത്തിയോ നടപടിക്രമമോ തീരുമാനമോ അസാധുവാകുന്നതല്ല.

20 സി. ഉത്തമവിശ്വാസത്തിൽ ചെയ്ത പ്രവൃത്തികൾക്ക് സംരക്ഷണം.—ഈ ആക്ട് പ്രകാരം, ഉത്തമവിശ്വാസത്തിൽ ചെയ്തതോ ചെയ്യാനുദ്ദേശിച്ചതോ ആയ ഏതെങ്കിലും കാര്യം സംബന്ധിച്ച് കമ്മീഷനോ, ചെയർപേഴ്സണോ ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിനോ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനോ കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്ന കമ്മീഷനിലെ മറ്റേതെങ്കിലും ജീവനക്കാരനോ എതിരായി യാതൊരു അന്യായമോ വ്യവഹാരമോ മറ്റ് നിയമനടപടിയോ നിലനിൽക്കുന്നതല്ല."

വകുപ്പ് ഇരുപതിനുശേഷം എ, ബി, സി എന്നിങ്ങനെ മേൽപ്പറഞ്ഞ മൂന്ന് വകുപ്പുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ് എന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. ഈ മൂന്നുംകൂടി വരുമ്പോൾ മാത്രമേ നിയമം സമ്പൂർണ്ണമായി തീരുകയുള്ളൂ. മറ്റ് നിയമങ്ങൾ ബാധകമാകുന്നത് ഈ നിയമം തടയാൻ പാടില്ല. ഒഴിവുകൾ മുതലായവ കമ്മീഷന്റെ നടപടികളെ അസാധുവാക്കാൻ പാടില്ല. ഉത്തമവിശ്വാസത്തിൽ ചെയ്ത എല്ലാ പ്രവൃത്തികൾക്കും സംരക്ഷണം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ളത് ഒരു ആവശ്യകതയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 382-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഭാഗികമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. എ-യും ബി-യും ഉള്ള ഭേദഗതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല സി-യുടെ ഭേഗദതി നിർദ്ദേശം ഭേദഗതികളോടെ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അത് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമല്ലാത്തതിനാൽ അഡോപ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, അത് റീ-ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്ത് എടുക്കുകയാണ്.

ബില്ലിലെ ഇരുപതാം ഖണ്ഡം ഇരുപത്തിയൊന്നാം ഖണ്ഡമായി പുനരക്കം ചെയ്യേണ്ടതും അങ്ങനെ പുനരക്കംചെയ്ത 21-ാം ഖണ്ഡത്തിനുമുമ്പായി താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡം ചേർക്കേണ്ടതുമാണ്. അതായത്,

" 20. ഉത്തമവിശ്വാസത്തിൽ ചെയ്ത പ്രവൃത്തികൾക്ക് സംരക്ഷണം-ഈ ആക്ട് പ്രകാരം, ഉത്തമവിശ്വാസത്തിൽ ചെയ്തതോ ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതോ ആയ ഏതെങ്കിലും കാര്യം സംബന്ധിച്ച് കമ്മീഷനിലെ ഏതെങ്കിലും അംഗങ്ങൾക്കോ മറ്റുദ്യോഗസ്ഥർക്കോ ജീവനക്കാർക്കോ എതിരായി യാതൊരു വ്യവഹാരമോ നിയമനടപടികളോ നിലനിൽക്കുന്നതല്ല."

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി അഡോപ്റ്റ് ചെയ്യുന്നു.

ഭേദഗതി ചേയ്തപ്രകാരമുള്ള 20-ാം വകുപ്പിനുശേഷമുള്ള പുതിയ വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ............

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 20-ാം വകുപ്പിനുശേഷമുള്ള പുതിയ വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 20-ാം വകുപ്പിനുശേഷമുള്ള പുതിയ വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

21-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

384. ഖണ്ഡം 21-ൽ, "ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്ത ഉത്തരവു വഴി" എന്നതിന് പകരം "ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം മുഖേന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

385. ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ, "അങ്ങനെയുള്ള" എന്ന വാക്കിന് പകരം "അത്തരം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

386. ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ, "വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

387. ഖണ്ഡം 21(1)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പ്രാരംഭ തീയതി" എന്നതിനുപകരം "പ്രസിദ്ധീകരണ തീയതി" എന്നത് ചേർക്കുക.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 384-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 385-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 386-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 387-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

21-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

21-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

21-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

22-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

388. ഖണ്ഡം 22-ൽ, " കാര്യമോ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "കാര്യങ്ങളോ" എന്ന വാക്കും "നടപടിയോ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "നടപടികളോ" എന്ന വാക്കും ചേർക്കുക.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 388-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

22-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

22-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

22-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

107. ശീർഷകത്തിൽ, "വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള" എന്ന വാക്കിനുപകരം "വിഭാഗങ്ങളിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് വേണ്ടിയുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

110. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ, "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി" എന്നതിനുപകരം "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് വേണ്ടിയും അവരുടെ ക്ഷേമങ്ങൾക്കും ഉന്നമനങ്ങൾക്കും വേണ്ടി" എന്ന് ചേർക്കുക.

121. പീഠികയിൽ, "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് വേണ്ടിയും അവരുടെ ക്ഷേമങ്ങൾക്കും ഉന്നമനങ്ങൾക്കും വേണ്ടി" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

GPM. 2/244/2020-89

124. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് വേണ്ടിയും അവരുടെ ക്ഷേമങ്ങൾക്കും ഉന്നമനങ്ങൾക്കും വേണ്ടിയുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

126. ഖണ്ഡം 1 (2)-ൽ, "2015 മേയ് 16-ാം തീയതി" എന്നതിന് പകരം "2015 ഡിസംബർ 16-ാം തീയതി" എന്നത് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ:</u> സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

108. ശീർഷകം താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക :

"2015-ലെ മുന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിലെ പിന്നോക്കക്കാരുടെ ഉന്നമനത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള കമ്മീഷൻ ബിൽ".

109. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ, "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി" എന്നതിനു പകരം "മുന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരുടെ സാമ്പത്തിക ഉന്നമനത്തിനായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

125. ഖണ്ഡം 1 (1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക :

"(1) ഈ ആക്റ്റിന് 2015-ലെ മുന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിലെ പിന്നോക്കക്കാരുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള കമ്മീഷൻ നിയമം എന്ന് പേര് പറയാം."

<u>ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ:</u> സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

111. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ, "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി" എന്നതിനു പകരം "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളെ ശാക്തീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനും നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ടി" എന്ന് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ:</u> സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

112. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ, "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി" എന്നതിന് പകരം "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

113. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ, "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി" എന്നതിനു പകരം "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളെ വിദ്യാസമ്പന്നരാക്കുന്നതിനും ശാക്തീകരിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി" എന്നു ചേർക്കുക.

120. പീഠികയിൽ, " മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി" എന്നതിനുപകരം " മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ സമഗ്രമായ ക്ഷേമത്തിനും സംരക്ഷണത്തിനും വേണ്ടി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

114. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ, "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി" എന്നതിന് പകരം "മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ സമഗ്രമായ വിദ്യാഭ്യാസ പുരോഗതിക്കും ക്ഷേമത്തിനും സംരക്ഷണത്തിനും ശാക്തീകരണത്തിനും വേണ്ടി" എന്ന് ചേർക്കുക.

116. പീഠികയിൽ, " മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി" എന്നതിനുപകരം " മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

115. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ, "രൂപീകരിക്കുന്നതിനും" എന്ന വാക്കിനുപകരം "രൂപീകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

122. പീഠികയിൽ, "രൂപീകരിക്കുന്നതിനും" എന്ന വാക്കിനുപകരം "രൂപീകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

128. ഖണ്ഡം 1(2)-ലെ "കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "കരുതേണ്ടതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

124 എ. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "മുന്നോക്ക" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "സമുദായ" എന്നു ചേർക്കുക.

GPM. 2/244/2020-90

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

127. ഖണ്ഡം 1 (2)-ലെ "മേയ്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഡിസംബർ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 107, 110, 121, 124, 126 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 108, 109, 125 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 111-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ അവതരിപ്പിച്ച 112-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 113, 120 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 114, 116 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 115, 122, 128 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ അവതരിപ്പിച്ച 124 എ നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 127-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ ....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, 2015-ലെ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഇതിലെ ഒരു ക്ലോസുപോലും നമുക്ക് എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്നതല്ല. അത് നമ്മുടെ കമ്മീഷന്റെ പൊതുസ്ഥിതിയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ 22 ക്ലോസ് ഉള്ളതിൽ ചുമതലകൾ സംബന്ധിച്ച ഒൻപതാമത്തെ ക്ലോസ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ആ ചുമതലകളിൽ എവിടെയെങ്കിലും മുന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിലെ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് സംവരണം കൊടുക്കണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യാൻപോലും ഈ കമ്മീഷന് അധികാരമില്ല. മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളെ കണ്ടെത്താൻ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുക, ക്ഷേമ കാര്യങ്ങൾ ശിപാർശ ചെയ്യുക, സർക്കാരിനെ ഉപദേശിക്കുക, സംസ്ഥാനത്ത് ഈ വിഭാഗത്തിനുണ്ടാകുന്ന പുരോഗതി വിലയിരുത്തുക, യുക്തമെന്ന് സർക്കാരിന് തോന്നുന്ന റിപ്പോർട്ട് കൊടുക്കുക, മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവും വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായ പ്രശ്നങ്ങൾ വിശകലനം ചെയ്യുക, അനുയോജ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക, പ്രത്യേകമായ റിപ്പോർട്ട് കൊടുക്കുക, ഇതല്ലാതെ ഇതിനകത്ത് വേറൊന്നുമില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ, നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വരാൻ പോകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മുന്നോക്ക വിഭാഗക്കാർക്ക് പുതിയതായി എന്തോ ഒരു മല ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനപ്പുറം ഇത് മുന്നോക്കക്കാരിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരാൾക്ക്, മുന്നോക്കക്കാർക്കുവേണ്ടിയുള്ള കോർപ്പറേഷന് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്നതിനപ്പുറം എന്തെങ്കിലും ഒരു കാര്യം ഈ

നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപംകൊള്ളുന്ന കമ്മീഷന് ചെയ്യാൻ പറ്റില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത് വെറുമൊരു രാഷ്ട്രീയ മിമിക് ആണ്. ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ വിഭാഗത്തിന് ഒരു ഗുണവും ചെയ്യില്ല. മാത്രമല്ല, ഞങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഒരു ഭേദഗതിയുണ്ട്, മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവരുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു കമ്മീഷൻ എന്നുപറഞ്ഞാൽ ആ പേരിലെങ്കിലും ഒരു ഫീലിംഗ് ഉണ്ടാകും. അതുപോലും അംഗീകരിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിൽ അതിശക്തമായ വിയോജിപ്പാണ് എനിക്കുള്ളത്.

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> 2015-ലെ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചു. ബിൽ പാസ്സായി.

ഇന്നത്തെ കാര്യപരിപാടി അനുസരിച്ച് ഇനിയും ഒരു ബിൽ കൂടിയുണ്ട്. സമയം ഇത്രയും ആയതുകൊണ്ട് ആ ബിൽ നാളത്തേയ്ക്ക് മാറ്റണമെന്ന് പൊതുവായ ഒരഭിപ്രായം ഇരുഭാഗത്തുനിന്നും വന്നിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇന്ന് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്ന 2015-ലെ കേരള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് (നിയന്ത്രണവും വികസനവും) ബിൽ സഭയുടെ പൊതുവായ അഭിപ്രായം പരിഗണിച്ച് നാളത്തേയ്ക്ക് മാറ്റുകയാണ്. നാളത്തെ ആദ്യ ബില്ലായി ഇത് പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നതാണ്.

ഓർഡർ, ഓർഡർ, സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2015 ഡിസംബർ മാസം 17-ാം തീയതി വ്യാഴാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ രാത്രി 08.53-ന് പിരിഞ്ഞു.)

****

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly